

TRANSHUMANISMO

EL REGRESO DEL MODERNO PROMETEO

Pablo J. Davoli.

ACLARACIÓN PREMILINAR:

El presente texto fue elaborado por el autor para una disertación homónima a su cargo, organizada por el Rotary Club de Rosario (Argentina) en la sede central del Jockey Club de la misma ciudad, el 6 de Agosto de 2025.

I) QUÉ ES EL TRANSHUMANISMO:

- Es una **ideología/doctrina** y, por extensión, un **movimiento cultural** que apunta deliberada y directamente a la **superación de los límites naturales del hombre (intrínsecos y extrínsecos)** mediante la **intervención tecnológica del cuerpo humano** y, eventualmente, la separación de ciertos contenidos psíquicos (por ejemplo, los recuerdos) respecto de dicho cuerpo. ⁽¹⁾

- Dicha tendencia pretendidamente perfectiva es planteada como parte de una **evolución** entendida en **clave darwiniana**, es decir, por **selección natural**.

¹ Exponentes: **John Burdon Sanderson Haldane** (biólogo evolutivo y genetista británico; cofundador de la genética de poblaciones; autor de *Dédalo e Ícaro: La ciencia y el futuro*, 1923, que sentó las bases ideológicas del transhumanismo); **Julian Huxley** (nieta de Thomas Henry Huxley, el bulldog de Darwin; hermano de Aldous Huxley; biólogo; acuñó el término en 1957); **Fereidoun M. Esfandiary (a) FM-2030** (futurólogo; fundador de la Nueva Escuela, NY, alrededor de 1960; pensó los nuevos conceptos del humano; escribió *Upwingers Manifesto*, 1973; acuñó el significado actual del término; falleció en 2000 y está criogenizado; cambió su nombre para desligarse de su pasado, ancestros y tradiciones); **Marvin Lee Minsky** (uno de los padres de la IA; escribió sobre las relaciones entre el ser humano y la inteligencia artificial, empezando en la década de 1960); **Robert Ettinger** (padre de la criónica; contribuyó al concepto de transhumanidad en su libro *Man into Superman*, 1972); **Max More** (filósofo y futurólogo inglés nacido en 1964; de influencia nietzscheana -*Übermensch*-; fundador del *Extropy Institute*, dedicado a la prospectiva y al impacto de las tecnologías); **Stefan Lorenz Sorgner** (filósofo meta-humanista alemán nacido en 1973; influencia del concepto de *Übermensch*; filósofo de la música; se dedica a la tecno-ética); **Nick Bostrom** (filósofo sueco nacido en 1973; pertenece a la Universidad de Oxford; trabaja sobre el principio antrópico, el tópico del riesgo existencial, etc.); **Ronald Bailey** (editor de ciencias); etc.

- Se trata de **transformar la condición humana**, mediante la aplicación en los hombres de **tecnologías de vanguardia** (principalmente desarrolladas a partir de los avances en **ciencias biológicas, ciencias de la información e informática**), las cuales supuestamente mejorarán y/o ampliarán radicalmente sus capacidades.

- Tales **tecnologías de vanguardia** son fundamentalmente las siguientes:

Ingeniería biológica: *los bioingenieros tomarán el viejo cuerpo del 'sapiens' y, con deliberación, reescribirán su código genético, reconectarán sus circuitos cerebrales, modificarán su equilibrio bioquímico e incluso harán que les crezcan extremidades completamente nuevas.* (2)

Ingeniería ciborg (incorporación de dispositivos no orgánicos): *como manos biónicas, ojos artificiales, o millones de nanorrobots, que navegarán por nuestro torrente sanguíneo, diagnosticarán problemas y repararán daños.* (3)

Ingeniería no orgánica (producción de seres no orgánicos): *Las redes neuronales serán substituidas por programas informáticos con la capacidad de navegar tanto por mundos virtuales como no virtuales, libres de las limitaciones de la química orgánica.* (4)

También:

- Interfaz cerebro-computadora + conexión a Internet => otras computadoras + *nube* = *mente colmena* universal regida por la IA (remedo de *razón universal* averroísta). (5)

- Digitalización total del mundo -> sujeción de hombres y cosas a sistemas informáticos -> implementación de ecosistemas digitales integrados (internet de las cosas y de las personas) gobernados por la IA, a la que el hombre cede su soberanía, sobre sí y como *Rey de la Creación* (el ideal tecnocrático en su máxima expresión, implica *tamaño abdicación*).

- Ejemplos concretos: chips implantables en el cuerpo de seres humanos y/o de animales para su geolocalización; chips implantables en los cerebros de los camioneros de una empresa de transporte canadiense, para evitar que se duerman conduciendo sus camiones; chips implantables en el cuerpo

² Harari, Yuval Noah. *Homo Deus: breve historia del mañana*. 2015 (primera edición, en hebreo).

Harari es un historiador y ensayista israelí contemporáneo; profesor en la Universidad Hebrea de Jerusalén; posiblemente, principal divulgador de las ideas transhumanistas a nivel popular; relacionado con el *World Economic Forum*; consultor de figuras políticas de máximo nivel (Angela Merkel, Barack Obama, etc.).

³ Ídem anterior.

⁴ Ídem anterior.

⁵ Según **Averroes** (siglo XII), existe una única razón que es común a todos los seres humanos. Este intelecto es eterno y existe independientemente de los hombres, aunque se manifiesta a través de las facultades intelectuales individuales de cada uno de ellos.

humano para evitar paros cardíacos; introducción en el cuerpo humano de una proteína sintética y dispositivos nano-robóticos para neuromodulación y, de ese modo, evitar convulsiones o brotes de agresividad.

- Esta reestructuración transformadora del hombre y el mundo tiene por objetivos finales:

FELICIDAD: expulsión del dolor + placer constante potenciado (concepción hedonista).

SÚPER-LONGEVIDAD e, incluso, INMORTALIDAD: derrotar la muerte y garantizar la eterna juventud.

PODER: capacidad de crear y destruir con la que se corona la anhelada perfección humana.

- Los ideólogos transhumanistas plantean que, de este modo, los seres humanos podremos transformarnos sustancialmente, llegando así a convertirnos en seres *post-humanos* (una nueva especie, superior a la humana, diseñada y construida por el propio hombre).

- La expresión culminante de esta concepción es el ***homo deus*** (***hombre-dios***) de **Harari**.

Paradójicamente, el planteo científicista desemboca en elucubraciones de orden teológico. Nos topamos aquí con un objetivo de tipo prometeico y luciferino (*seréis como dioses*), consistente en una suerte de inversión Crística (CRISTO es DIOS-hombre).

El *homo deus* supone que el hombre construye en sí mismo a su propio dios; que se convertirá en un dios, aboliéndose como humano (abandonando su condición humana).

II) ¿ESTO ES POSIBLE?:

En parte, sí. En parte, no.

El grado de factibilidad depende de cada caso concreto; pero, además, varía con el rumbo de los acontecimientos a lo largo del tiempo. A ello debe añadirse que, según enseña la historia, esa variabilidad es mucho menos predecible de lo que postula el positivismo, a partir de su científicismo, con su ideal del *progreso indefinido*. Observación, ésta, a la que se suma la cuestión relativa a la genuinidad del progreso de marras.

Sin perjuicio de ello, podemos aseverar sin temor a exagerar que, en el transhumanismo, se mezclan espuriamente: **ciencia, ideología y utopía**.

En efecto, en los planteos transhumanistas, la ponderación de **innovaciones tecnológicas reales y, ciertamente, sorprendentes** (edición genética, neuro-modulación artificial *in situ* y remota, lectura e inoculación exógena de imágenes y pensamientos ajenos, telepatía artificial,

telequinesis artificial, etc.) se articula y conjuga con **afiebradas fantasías** (asignar consciencia a la IA, según **Ramón López de Mántaras**) alimentadas por un indisimulable **mesianismo**, sobre **bases ideológicas sumamente cuestionables**. Todo ello, adobado por la inevitable sospecha del atravesamiento de **intereses políticos** en el sentido más maquiavélico de la expresión.

III) ¿ESTO ES BUENO?:

- Resultan evidentes los **graves riesgos** que el proyecto de marras entraña. Por lo pronto, las tecnologías en cuestión abren un **abanico de posibilidades tan auspiciosas como temibles**. En malas manos, tales tecnologías podrían dar lugar al peor ataque contra la **libertad**, la **intimidad** y la **integridad bio-psíquica** de los hombres, jamás perpetrado.

- Los mismos ideólogos transhumanistas admiten abiertamente algunas de las imperfecciones de su proyecto. En tal sentido, por ejemplo, **Harari** anuncia -sin parecer lamentarse- que:

- Los sedicentes beneficios en cuestión serán para una minoría definida oligárquicamente (dado que el proceso de innovación tecnológica se encuentra sujeto a la dinámica del capitalismo, sus beneficios sólo serán para quienes puedan pagar por ellos; pronóstico, éste, que implica asumir la tendencia a la concentración de riqueza del “libre mercado”).

- De este modo, se generará una brecha abismal entre *humanos* (inferiores) y *post-humanos* (superiores).

- La tecnocracia que propugnan tendrá un carácter totalitario y autoritario: nada quedará fuera de su alcance, todo será regido y -en gran medida- movido desde un solo centro de comando (posiblemente, hasta nuestros pensamientos) - **Leviatán. Harari**: las restricciones de pandemia son un anticipo del control y la vigilancia a la que quedará sometida la humanidad.

- El grueso de la humanidad será improductivo e inútil -> sus vidas carecerán de sentido (perspectiva pragmática y utilitaria del *homo faber*) -> control social por *drogas y videojuegos* (**Harari**, conferencia TED, Londres, 2015).

- Pero lo justifican con diversas razones:

- Sobre la base de una interpretación errónea de algunos experimentos realizados en el campo de las neurociencias, **Harari** cree que el libre albedrío no existe realmente; que sólo constituye una ilusión (idea, ésta, que ya se encuentra en el seno del instintivismo hobbesiano).

- Porque creen que es más lo que se gana que lo que se pierde (tesis del saldo positivo; aquí también se advierte la raíz hobbesiana: se cambia aquella pseudo-libertad por seguridad y eficiencia).

- Porque sólo de este modo se progresa (idea de la evolución por selección natural; ecos lejanos de Hobbes + capitalismo liberal: *hobessianismo de mercado*, al decir de **Néstor P. Sagüés** + social-darwinismo galtoniano).

- El filósofo inglés **Nick Land** ⁽⁶⁾, lo plantea como algo positivo (reacción contra el igualitarismo de la Ilustración; búsqueda legítima aunque desviada de la legitimación de la autoridad y las jerarquías sociales).

- Porque, en todo caso, lo presentan como inevitable (falacia sospechosa). Pretendida inevitabilidad, ésta, a la que añaden cierta ingenuidad (por ejemplo: tecnología *blockchain*, desarrollada por corporaciones multinacionales, para evitar el hackeo de microchips implantados en el cerebro humano).

- No en vano, el famoso politólogo estadounidense **Francis Fukuyama** ha advertido que el transhumanismo constituye **la idea más peligrosa del mundo** (2004). ⁽⁷⁾

- Se debe añadir que el transhumanismo constituye **la suma de las lacras ideológicas modernas** (nos encontramos frente a la última apuesta de un proyecto fracasado, que replica en forma conjugada y multiplicada sus vicios: ideología utopista enmascarada en la ciencia; *heterogénesis de los fines* de **G. Vico**):

- El problema de fondo consiste en el **eclipse de la razón metafísica** (invisibilización del Ser y las esencias; ignorancia acerca de la naturaleza humana; extravío del sentido último de la existencia).

El hombre de hoy puede editar genes (razón técnica), pero no sabe qué es, quién es, cuál es su valor ni por qué y para qué existe (monos con navaja).

- Se cae en un **materialismo craso** que termina pregonando la hipóstasis de la materia (como otrora lo hicieron **Baruch Spinoza** y **Karl Marx**).

- Se pierde noción de la estabilidad ontológica (caemos en el caos y el vértigo del cambio perpetuo, donde nada permanece; **Heráclito**, **Georg W. F. Hegel**).

- Los límites nunca son forma sino mero cercenamiento (concepción negativa) que debe ser superado. Tendencia a la extensión infinita (cartesianismo).

- Se *cosifica* al hombre: así como **Thomas Hobbes** pretendía explicar la psiquis humana como un mecanismo movilizado por instintos asociados a la

⁶ Filósofo ciberpunk inglés y bloguero. Padre del *aceleracionismo* y exponente de la *ilustración oscura*. Cofundador del colectivo *Unidad de Investigación de Cultura Cibernética* de los años '90 junto a la teórica ciber-feminista **Sadie Plant**.

⁷ Fuente: Lumbreras, S. *Transhumanismo: ¿la idea más peligrosa del siglo XX o la más brillante?*, Universidad Pontificia Comillas, disponible aquí: [https://www.iit.comillas.edu/publicacion/libro/es/331/Transhumanismo: %C2%BF la idea m%C3%A1s peligrosa del siglo XX o la m%C3%A1s brillante?](https://www.iit.comillas.edu/publicacion/libro/es/331/Transhumanismo:%20BFla%20idea%20m%C3%A1s%20peligrosa%20del%20siglo%20XX%20o%20la%20m%C3%A1s%20brillante?)

dimensión biológica; y **Julien Offray de La Mettrie** ⁽⁸⁾ sostenía que el ser humano no es más que una *máquina deseante funcional*; el transhumanismo postula que el hombre es sólo cuerpo (la vida psíquica es reductible al cerebro y el sistema nervioso; la consciencia no es más que información descargable y transferible).

El hombre, en general, se construye y de-construye a sí mismo, al punto de terminar constituyendo extensión ortopédica de sus propias creaciones (o sea, de la máquina). En particular, somos *animales hackeables* (**Harari**).

- Fragmentación de la consciencia del “yo”: desconocimiento de la estabilidad ontológica del hombre => reducción a “continuidad psíquica” (como mero flujo) -> reducción a autoconsciencia (como mera auto-percepción) -> reducción a mera información (por ejemplo, contenidos de la memoria).

- Se **pervierte la ciencia**: la pérdida de la razón metafísica nos impide responder a los grandes interrogantes existenciales. El *conocimiento* se torna *vespertino* y luego *tenebroso* (**Guillermo Gueydan de Roussel dixit**).

Sin brújula metafísica ni ética y, por lo tanto, sin brújula existencial (nihilista típicamente posmoderno), se asevera que: *science is not about truth, is about power* (**Harari**; criterio ya anticipado por **Francis Bacon** en el siglo XVII); así, la ciencia no sólo es utilizada como instrumento al servicio de una descontrolada *libido dominandi*, sino que, además, se convierte en campo de batalla discursivo (donde se confunde con la ideología, aspira a la hegemonía de un relato y censura cualquier posibilidad de debate): *we own de science*, funcionaria de ONU en *Sustainable Development Impact Meetings 2022*).

En el furor *akolásico* (desenfrenado) de dicha *libido*, se cuelan fuerzas psíquicas humanas colectivas (arquetípicas) y otras fuerzas psíquicas, ya no humanas (según el psiquiatra y psicólogo suizo **Carl G. Jung**, los *psicoids*, que operan desde lo ínfero del inconsciente colectivo; de allí los coqueteos del científicismo con el espiritismo y el ocultismo, desde la Ilustración hasta hoy; en la actualidad, v. gr., el pensamiento de **Nick Land**).

IV) PRINCIPIOS DE LA SOLUCIÓN (sin pretensión de exhaustividad):

A modo de idea general: la clave reside en el planteo de **otro humanismo**, uno que sea radicalmente diferente del que se impuso en la Modernidad (antropocéntrico, racionalista e inmanentista) y que terminó colapsando en la posmodernidad y pariendo al transhumanismo (esto es: un humanismo que, paradójicamente, condujo la *abolición del hombre* advertida por **Clive S. Lewis** y la *muerte del hombre* anunciada por **Michel Foucault**).

En orden a ello, se torna necesario y urgente:

⁸ Médico y filósofo francés (1701-1759). Fue uno de los primeros escritores materialistas de la Ilustración. Es conocido por su trabajo *L'homme machine*.

- Recuperar la **razón metafísica** (la auténtica filosofía), la **mística** (la auténtica poesía) y el **sentido de trascendencia** (la auténtica brújula existencial).

- Reivindicar el culto/cultivo de las virtudes éticas y estéticas tradicionales (las auténticas virtudes).

- Reasumir un rol fáustico positivo: protagonismo existencial, afirmación de nuestra condición de ciudadanos y despliegue de nuestra vocación política.

- Avivar el amor por la Verdad, el Bien y la Belleza.

- Aspiración y coraje para la libertad (no depender de otros; tampoco en lo tecnológico).

- Sujeción y superación del miedo a la muerte (porque, en el fondo, eso es lo que subyace).

Todo ello debe hacerse de modo *situado* (en el sentido heideggeriano), abrevando en las fuentes de nuestra propia identidad nacional (cuyas raíces se remontan a las antiguas Grecia y Roma). Se trata de abrazar el ideal del *eleuteros antropos* con sello propio (en nuestro caso, con sello argentino).

V) REFLEXIONES FINALES:

Resulta imprescindible y urgente recuperar el pensamiento filosófico auténtico, básicamente, porque:

- El hombre es -al decir del ya citado **Heidegger**- *Sein zum Tode* (Ser-para-la-Muerte).

- Y, por ello, *todos, en el fondo de sus corazones, esperan el fin del mundo*, como advirtiera agudamente **Haruki Murakami**.

- No en vano, **Platón** nos aclara que: *Los que de verdad filosofan, se ejercitan en morir* (*Fedón*, 67d). Y ello, para contemplar la Verdad, que es -justamente- lo que niegan posmodernos y transhumanistas.

- Más aún: como bien le enseñara el aristócrata **Solón** al tirano oligárquico **Creso de Sardes**, por nuestro destino trascendente, *en sus personas (Cléobis y Bitón) la Divinidad hizo patente que para el hombre es mucho mejor estar muerto que vivo* (**Heródoto**, *Historia*, T. 1 L. 1).

- Habida cuenta de todo esto, frente al transhumanismo, se impone la Interpelación Divina que **JESUCRISTO** formulara hace dos mil años, con palabras que, lejos de pasar, parecen adquirir cada vez mayor vigencia:

¿De qué le sirve al hombre, si gana el mundo entero, mas pierde su alma? (Mt. 16, 26).

Pues, ¡ide nada! Convertirán este mundo en un infierno, para llegar finalmente al otro... ¡Hemos de militar el Cielo!