

# CALENTAMIENTO GLOBAL Y CAMBIO CLIMÁTICO

## ALGUNAS VOCES DISIDENTES

**Pablo J. Davoli.**

**Julio de 25.**

### **A MODO DE INTROITO:**

**a)** La tesis del ***calentamiento global antropogénico*** (por emisiones de dióxido de carbono producidas por el hombre) que da lugar al ***cambio climático***, suele ser esgrimida como justificación de múltiples medidas restrictivas que coartan la libertad de los hombres y truncan las posibilidades de desarrollo de los pueblos. Tales restricciones son muy diversas y poseen distintos niveles de gravedad: van desde limitaciones en los desplazamientos mediante vehículos automotores hasta *confinamientos climáticos*, pasando por la imposición de nuevos tributos y/o la reducción deliberada de la actividad agropecuaria e industrial, por citar algunos pocos pero elocuentes ejemplos. Al respecto, cabe aquí citar -a guisa de mero ejemplo- al político socialdemócrata alemán **Karl W. Lauterbach**, quien, siendo ministro de salud de su país, declaró en una entrevista televisiva:

***Las medidas y restricciones de libertad personal necesarias para contener la pandemia, también son necesarias para la política de cambio climático.*** <sup>(1)</sup>

---

<sup>1</sup> Más adelante, en la misma entrevista, se dijo lo siguiente:

Lauterbach: *Si queremos controlar el cambio climático, incluirá, por ejemplo no viajar tantas veces como quisiéramos. No se puede descartar que durante una crisis climática podamos terminar en una situación en la que tengamos que prohibir ciertas cosas.*

Entrevistador: *Probablemente, eso es exactamente lo que algunos críticos ahora temen, y es que las restricciones que se utilizan para la pandemia del corona-virus se estén utilizando como modelo para introducir la dictadura climática después.*

Lauterbach: *¡Oh! Pero eso son sólo teorías de conspiración.*

Entrevistador: *¿Cómo?! Acaba de decir usted mismo que las medidas del corona-virus son un modelo a seguir para hacer frente a una catástrofe climática.*

**Fuente:** vídeo de la entrevista televisiva citada, publicado por el canal de Telegram *Lo\_que\_no\_te\_cuentan* y replicado por el autor en el canal de Telegram *VLV: Veritas Liberabit Vos* (26/12/23).

El vídeo también se encuentra aquí (con subtítulos en inglés): <https://www.youtube.com/watch?v=o8VrlwmAYT4>, bajo el título *Karl Lauterbach: Coronakrise als Blaupause für Klimakrise/Corona crisis, blueprint for climate crisis* (canal de YouTube *PeaceNow*).

Cabe aquí recordar que, a principios de Febrero de 2022, Lauterbach fue objeto de severas críticas públicas por su rechazo a relajar las restricciones pretendidamente sanitarias impuestas a la población alemana con motivo de la Covid-19. *Los recortes de derechos fundamentales tienen que basarse en pronósticos claros. El planteamiento de escenarios amenazantes no justifica el recorte de derechos fundamentales*, dijo a la segunda cadena de la televisión alemana (ZDF) el jurista Stephan Rixe, miembro del Consejo de Ética, que formula recomendaciones no vinculantes



**b)** A tamaño problema se le suma la cuestión atinente al criterio que debería aplicarse para repartir y dosificar las pesadas cargas que tales medidas implican. Los países producen las emisiones de marras en proporciones muy diferentes. Y diferencias aún mayores podemos encontrar entre las corporaciones empresariales.

En el supuesto caso de que haya auténtica necesidad de establecer los severos condicionamientos tendientes a reducir las emisiones antropogénicas de CO<sub>2</sub>, habría que tomar en cuenta quiénes son los principales causantes de las mismas. Aspecto, éste, cuya correcta dilucidación requiere verificar no sólo las emisiones actuales, sino también las que se han producido en el pasado, atento al fenómeno de la acumulación del CO<sub>2</sub> en la atmósfera.

A ello debe agregarse otro aspecto de la misma cuestión: por qué y para qué lo hacen. Respecto de esto último, es preciso señalar que, desde el punto de vista ético, político y jurídico, no es lo mismo producir *x* cantidad de CO<sub>2</sub> -verbigracia- por la realización de actividades económicas necesarias para superar el hambre y la pobreza en las que se encuentran sumidos muchos pueblos, que por acciones tendientes a incrementar la riqueza de quienes ya son ricos y/o a

---

al gobierno. A su turno, el jefe regional de Hamburgo de la Unión Cristianodemócrata (CDU), Christoph Ploss calificó a Lauterbach de *ministro del miedo*.

Fuente: *Newsroom Infobae. Críticas a ministro alemán por rechazo a relajar las restricciones por covid. Infobae. 10/02/22. Disponible aquí: <https://www.infobae.com/america/agencias/2022/02/10/criticas-a-ministro-aleman-por-rechazo-a-relajar-las-restricciones-por-covid/>.*

En Julio de 2023, Lauterbach provocó profundo disgusto e irritación en Italia, debido a un tuit que había publicado en relación a una noticia en la que se informaba que, por aquellos días estivales, en Sicilia, Cerdeña y otras partes de Italia, las temperaturas podrían llegar hasta los 48 grados centígrados: *Llegué a Bolonia, Italia, ahora voy a la Toscana. La ola de calor aquí es espectacular. Si las cosas continúan así, estos destinos vacacionales no tendrán futuro a largo plazo. El cambio climático está destruyendo el sur de Europa. Una era está llegando a su fin.*

Fuente: *Newsroom Infobae. La pareja de Meloni reprocha a un ministro alemán que alerte sobre la ola de calor en Italia: "Quédate en casa". 27/07/23. Disponible aquí: <https://www.infobae.com/america/agencias/2023/07/27/la-pareja-de-meloni-reprocha-a-un-ministro-aleman-que-alerte-sobre-la-ola-de-calor-en-italia-queda-te-en-casa/>.*

exacerbar el consumismo en el que han caído y se degradan muchas sociedades contemporáneas.

Llama poderosamente la atención que, pese al extraordinario vigor con el que se difunde el tema del calentamiento global, son muy pocos los que están planteando esta cuestión fundamental.

c) Para colmo de males, no faltan quienes denuncian que, detrás de la tesis *sub examine*, se esconden perversos objetivos y espurios intereses. Así, verbigracia, **Marc Morano** (ex funcionario y asesor en el Senado estadounidense) aduce que la teoría en cuestión es instrumentalizada con la deliberada intención de hacer colapsar el suministro alimentario y energético a nivel global. (2)

---

<sup>2</sup> En sus propias palabras:

*Trabajé en el comité de medio ambiente del Senado de Estados Unidos en 2007 [fue director de comunicaciones del mismo], cuando Naciones Unidas publicó su gran reporte agrícola en el que decían que las emisiones vacunas eran más perjudiciales para el planeta que todos los trenes, aviones y automóviles combinados. Este fue el principio o la aceleración del plan de ir detrás del suministro global de alimentos.*

*Lo que ha pasado desde entonces es que hay toda clase de personas en Hollywood, como Nicole Kidman, promoviendo la ingesta de insectos en “Vanity Fair”, literalmente comiendo insectos vivos. [...] Ahora vemos esta locura esparcida por todos lados. En Irlanda, van a sacrificar 200 mil vacas en tres años para cumplir con la meta climática de “cero emisiones” [de CO<sub>2</sub>]. En Alemania, [...] “una sola salchicha por mes”, propone el gobierno con la sociedad nutricional alemana...*

*Esto es real. Está sucediendo. No es teórico. No estamos hablando del futuro. Ustedes vieron el vídeo en el que John Kerry anunció en Junio que la agricultura estadounidense está en la mira.*

*Lo que sucede es que estos políticos (y sí, incluso los republicanos) firmaron tratados y reportes climáticos de Naciones Unidas, con la excepción de George W. Bush y Donald Trump... En estos acuerdos [...] los políticos promete cosas como: “yo bajaré la temperatura global 2 grados”; [...] “redoblo la apuesta si llegamos a 0 emisiones”... Son como brujas modernas discutiendo cómo van a manipular el clima. Bueno, esta grandilocuencia tiene serias consecuencias, porque tienen la meta de “cero emisiones”. Las convenciones que suscribieron, como el Tratado de París, llegan a nuestro país...*

*En el caso de los Países Bajos, donde intentaron eliminar casi 12.000 granjas familiares, hasta que los granjeros se manifestaron, una corte ordenó que tenían que cumplir con la promesa de “cero emisiones”... Y esto es lo que ahora está sucediendo [en EE. UU.], afectando a nuestra industria automotriz, alimentaria y energética. Nos hemos comprometido y ahora estamos siendo forzados a reordenar cada aspecto de nuestra sociedad.*

*Se trata del colapso intencional de la comida, la agricultura y la energía, y de la censura a la libertad de expresión.*

Fuente: vídeo de alocución de Mark Morano publicado por el autor en el canal de Telegram VLV: Veritas Liberabit Vos (03/10/23).



A similares conclusiones ha arribado la doctora **Cristina Martín Jiménez**, investigadora y escritora española de fama internacional, quien, en su libro **Agenda 2030. Libertad o tiranía**, explica que el Objetivo de Desarrollo Sostenible n° 13, titulado *Acción por el clima: adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos*, de la mencionada agenda (3)

<sup>3</sup> La Agenda 2030 fue adoptada por la Asamblea General de Naciones Unidas el 25/09/15. Al respecto, dicha organización ha informado en su *website*:

*La Asamblea General de la ONU adoptó hoy la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia.*

*Los Estados miembros de la Naciones Unidas aprobaron una resolución en la que reconocen que el mayor desafío del mundo actual es la erradicación de la pobreza y afirman que sin lograrla no puede haber desarrollo sostenible.*

*La Agenda plantea 17 Objetivos con 169 metas de carácter integrado e indivisible que abarcan las esferas económica, social y ambiental.*

*La nueva estrategia regirá los programas de desarrollo mundiales durante los próximos 15 años. Al adoptarla, los Estados se comprometieron a movilizar los medios necesarios para su implementación mediante alianzas centradas especialmente en las necesidades de los más pobres y vulnerables.*

*«Estamos resueltos a poner fin a la pobreza y el hambre en todo el mundo de aquí a 2030, a combatir las desigualdades dentro de los países y entre ellos, a construir sociedades pacíficas, justas e inclusivas, a proteger los derechos humanos y promover la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de las mujeres y las niñas, y a garantizar una protección duradera del planeta y sus recursos naturales», señalaron los Estados en la resolución.»*

*Los 17 Objetivos de la Agenda se elaboraron en más de dos años de consultas públicas, interacción con la sociedad civil y negociaciones entre los países.*

*La Agenda implica un compromiso común y universal, no obstante, puesto que cada país enfrenta retos específicos en su búsqueda del desarrollo sostenible, los Estados tienen soberanía plena sobre su riqueza, recursos y actividad económica, y cada uno fijará sus propias metas nacionales, apegándose a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), dispone el texto aprobado por la Asamblea General.*

*Además de poner fin a la pobreza en el mundo, los ODS incluyen, entre otros puntos, erradicar el hambre y lograr la seguridad alimentaria; garantizar una vida sana y una educación de calidad; lograr la igualdad de género; asegurar el acceso al agua y la energía; promover el crecimiento económico sostenido; adoptar medidas urgentes contra el cambio climático; promover la paz y facilitar el acceso a la justicia.*

Fuente: Centro de noticias de la O.N.U. *La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.* 25/09/15. Disponible aquí:

constituye una suerte de sofisticada coartada orientada a la apropiación de todos los recursos naturales del planeta y la concentración monopólica de la actividad económica, por parte de la élite oligárquico-plutocrática globalista (4). Al respecto, la periodista española denuncia:

***Estamos ante un despiadado plan neofeudal para privatizar la naturaleza oculto bajo el eslogan de “salvemos la naturaleza”. [...]***

***En eso consiste el famoso ODS 13: “Acción por el clima”, en empobrecer a la población mientras los que aspiran a poseer el mundo acuden a sus cumbres en sus ‘jets’ privados -¿quizá los aviones privados no contaminan?- y comen caviar y chuletones en sus recepciones. [...]***

***En resumen: las campañas anti-cambio climático y anti-calentamiento global, que [...] terminan materializándose en leyes, ocultan una estrategia intervencionista con la que se pretende determinar qué empresarios y propietarios de multinacionales sobrevivirán y cuáles desaparecerán, ya que las pequeñas y medianas empresas no podrán pagar los altos impuestos al CO2 que van a establecerse. Es decir, los propietarios de las compañías más frágiles serán las primeras víctimas, los primeros en caer. Sólo podrán producir, marcar precios y vender bienes quienes tengan la marca de la “bestia verde”, es decir, quienes tengan el suficiente dinero para pagar los salvoconductos en esta guerra comercial, o sea, ellos, que, cual tramposos truanes [sic], no van a pagar.***

***El objetivo está claro: los mares, los bosques, los ríos, los lagos, los campos, las praderas y los montes deben ser propiedad de las élites globócratas, porque nosotros, los simples mortales, los contaminamos. Y, por supuesto, únicamente ellos saben gestionarlos y sacarles rendimiento. Así, la naturaleza se convierte en mera mercancía, mientras quienes hasta ahora han subsistido gracias a ella -trabajándola, cuidándola y respetándola- ven con impotencia cómo se les arrebatada su modo de vida. Además, nos tienen reservada otra sorpresa: viviremos encerrados en ciudades rigurosamente vigiladas a las que llaman “inteligentes”. Y, como siempre, ‘todo es por nuestro bien’, así que no levantes la voz ni te atrevas a poner en duda sus consignas... (5)***

---

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/#>.

<sup>4</sup> Martín Jiménez habla de *élites globócratas* y, más concretamente, señala a los grandes *fondos de inversión* que se encuentran *ocultos tras la fachada de la ONU* y cuentan con *lacayos* en las máximas esferas estatales ([fuente](#): autora citada, *Agenda 2030. Libertad o tiranía*, Ediciones Martínez Roca de Editorial Planeta, Barcelona, 2024, pág. 231).

Sobre este extraordinario factor de poder, invitamos al amigo lector a consultar nuestro artículo *La Hidra Mundial. El monstruo plutocrático*, disponible en: [www.pablodavoli.com.ar](http://www.pablodavoli.com.ar). También le invitamos a ver la edición titulada *Oligopolio bancaria y especulación financiera: el demonio policéfalo* del programa *La Brújula*, disponible aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=1W9qQoKalXo>.

<sup>5</sup> [Fuente](#): Martín Jiménez, Cristina. Obra citada. Páginas 227, 228 y 232.



Llegada nuestra exposición al presente punto, cabe aquí apuntar que, por su parte, el doctor **Rafael Breide Obeid** plantea que cada uno de los diecisiete objetivos de la **Agenda 2030** tiene su respectiva **intención oculta**, atribuyendo al **ODS 13**, la de **geoingeniería climática** (6). Dado el carácter sistémico de la referida agenda y la directa vinculación de varios de sus objetivos con la tesis del calentamiento global antropogénico, consideramos oportuno reproducir aquí el cuadro sinóptico que, sobre el particular, ha elaborado este erudito pensador argentino. (7) Veamos:

	<b>Objetivos ODS</b>	<b>Intención oculta</b>
<b>1.</b>	Fin de la pobreza	Reducción de la población (8)
<b>2.</b>	Hambre cero	Monopolio de los alimentos

<sup>6</sup> La *geoingeniería* o *ingeniería climática* es la actividad humana dirigida a la modificación deliberada del clima, mediante la utilización de diversas tecnologías modernas.

Sobre el particular, invitamos al amigo lector a ver la edición *HAARP: ultrajar la atmósfera para convertirla en arma* del programa *La Brújula*, disponible aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=gDQOHJTgGvI>.

<sup>7</sup> Fuente: Breide Obeid, Rafael. *Política y Sentido de la Historia*. Letrada Editorial. Guadalajara (México). 2022. Páginas 133 y 134.

<sup>8</sup> *Un pequeño grupo de las personas más ricas del mundo y sus fundaciones aportan colectivamente más dinero para el aborto, la esterilización y la anticoncepción de la raza humana que Washington. [...] Crean que la superpoblación es la mayor amenaza para el planeta, el problema más importante que enfrenta la humanidad hoy en día... [...]*

*En la cima de la lista está Warren Buffett, quien puede ser el mayor financiador del aborto en la historia de la humanidad. Solo este año Buffett donó un total de unos 4.600 millones de dólares, una parte sustancial de los cuales terminará en las arcas de la industria del aborto. [...] ...fue Warren Buffett, allá por 1994, quien proporcionó el dinero inicial para desarrollar el fármaco abortivo mortal, RU-486...".*

Fuente: <https://tierrapura.org/2023/10/23/por-que-las-elites-globalistas-intentan-eliminar-a-sus-semejantes/>.

A quienes interese la problemática del control demográfico, invitamos a leer nuestro artículo *Alertas en el Congreso. Hoja de ruta de un iceberg contra la Nación*, disponible en: [www.pablodavoli.com.ar](http://www.pablodavoli.com.ar).

3.	Salud y bienestar	Vacunación cíclica obligatoria
4.	Educación y calidad	Adoctrinamiento
5.	Igualdad de género	Feminizar y enfrentar a la sociedad
6.	Agua limpia y saneamiento	Crear sequías para controlar el agua
7.	Energía asequible y no contaminante	Impuestos verdes abusivos
8.	Trabajo decente y crecimiento económico	Megaempresas y explotación laboral
9.	Industria, innovación e infraestructura	<i>4a revolución industrial: transhumanismo</i>
10.	Reducción de las desigualdades	Leyes únicas para todos los países
11.	Ciudades y comunidades sostenibles	Vigilancia y control de todo y todos
12.	Producción y consumo responsable	Alimentos transgénicos
13.	Acción por el clima	Geoingeniería climática
14.	Vida submarina	Control de todos los alimentos marinos
15.	Vida de ecosistemas terrestres	Control de los recursos
16.	Paz, justicia e instituciones sólidas	Estados policiales. Moneda única
17.	Alianzas para lograr los objetivos	Gobierno único mundial

**d)** Todo lo antedicho determina la importancia y urgencia de analizar el asunto de marras, con la mayor objetividad y profundidad posible. Máxime considerando que, en relación al mismo, se ha instalado una suerte de discurso hegemónico que, contra la sensatez más básica y el sentido más elemental de prudencia y justicia, no parece admitir cuestionamientos e, incluso, propicia la estigmatización *ad hominem* de todo aquel que se atreva a formularlos. Tanto es así que mucha gente ha asumido la idea del calentamiento global antropogénico tan acrítica como dogmáticamente, contribuyendo así a eximir una narrativa pretendidamente científica, de acreditar el cumplimiento de recaudos y pasar la prueba de los debates que -precisamente- permitirían demostrar su supuesta

cientificidad. Al mismo tiempo, se consolida el silenciamiento censor al que se ven relegados los disidentes.

Es por ello que, en el presente artículo, reseñamos algunas voces autorizadas que objetan e impugnan la tesis en cuestión. Veamos:

**1) Ian Rutherford Plimer** (n. 12 de Febrero de 1946) es un destacado geólogo australiano. Se desempeña como docente de Geología minera en la Universidad de Adelaida. Además, dirige cuatro empresas pertenecientes al rubro minero. Ha escrito seis libros y alrededor de 60 artículos académicos. Dentro de la bibliografía de su autoría, cabe aquí destacar ***Cielo y Tierra. El Calentamiento Global: La ciencia que falta*** (2009).

El profesor **Plimer** se cuenta entre quienes impugnan severamente la tesis del calentamiento global inducido por el hombre, sobre la cual se encuentra basada *Net Zero*, denunciando el catastrofismo que se ha desprendido de la misma. Al respecto, en una conferencia que tuvo lugar en Sídney, el científico aseveró con contundencia:

***Nadie ha demostrado jamás que las emisiones humanas de CO2 impulsen el calentamiento global. [...] Y si se pudiera demostrar, entonces habría que demostrar que el 97 % de las emisiones [de CO2], que son naturales, no provocan el calentamiento global. ¡Juego terminado! Estamos lidiando con un fraude. Es un fraude científico desde el primer día.***

Complementariamente, en la misma ocasión, el profesor **Plimer** adujo:

***Y podemos demostrar que, cuando tuvimos un calentamiento natural, entre 650 y 6.000 años después, tuvimos un aumento del dióxido de carbono. No es el dióxido de carbono lo que impulsa la temperatura; es exactamente a la inversa.*** <sup>(9)</sup>

**2) William Happer** es un reconocido físico estadounidense. Se ha destacado como profesor emérito de Física de la Universidad de Princeton, ex director de la Oficina de Ciencias del Departamento de Energía durante la administración de George H. W. Bush y miembro del Consejo de Seguridad Nacional durante la administración de Donald Trump.

En una entrevista televisiva de *Sky News Regional*, el profesor **Happer** subrayó que la cantidad de CO<sub>2</sub> en la atmósfera terrestre ha variado naturalmente en el transcurso de los siglos y milenios, sosteniendo que la misma contenía más CO<sub>2</sub> antes de la revolución industrial que luego de ella. Sobre el particular, explicó lo siguiente:

***Desde la explosión cámbrica de la vida, que podemos medir con buenos fósiles, hace unos 500 millones de años, los niveles de CO2 han bajado mucho. Típicamente, han sido tres, cuatro o cinco***

---

<sup>9</sup> Fuente: Guevara, Claudio Fabián. *Este razonamiento simple destruye el fraude del alarmismo climático*. Diario de Vallarta. 19/07/25. Disponible aquí: <https://diariodevallarta.com/este-razonamiento-simple-destruye-el-fraude-del-alarmismo-climatico/> (compulsa: 25/07/25).

**veces más de lo que son ahora y las plantas están adaptadas a niveles mucho más altos. Y así se ven perjudicadas de varias maneras por los bajos niveles [de CO<sub>2</sub>]. Ahora son particularmente sensibles a la sequía, por ejemplo; antes no lo eran tanto. Y hay un problema más sutil: resulta que la enzima que utilizan es envenenada por el oxígeno si no hay CO<sub>2</sub>. Así que las plantas tienen que dedicar muchos de sus recursos a desintoxicar este envenenamiento por oxígeno. Si tú duplicaras el CO<sub>2</sub>, aquéllas no tendrían que esforzarse tanto para protegerse del oxígeno.** <sup>(10)</sup>

**3) Gregory Wrightstone** es geólogo y autor del libro *best seller* titulado ***Inconvenient Facts: The science that Al Gore don't want you to know***. En una entrevista, este reputado científico señala que:

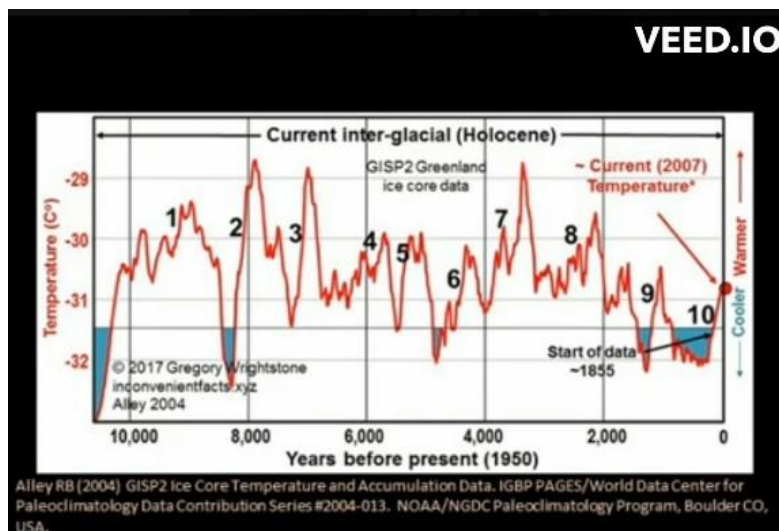
- El clima terrestre posee naturalmente una variabilidad constante, impulsada siempre por las mismas fuerzas naturales (esto debe ser tomado especialmente en cuenta al discurrir sobre el “cambio climático”).

- La tendencia actual al calentamiento comenzó a fines del siglo XVII. Es decir, mucho antes de que la actividad humana pudiera incidir significativamente en el clima del planeta.

- Analizando núcleos de hielo extraídos de la capa helada de Groenlandia, se llega a la conclusión de que:

- En los últimos 50 mil años, ha habido diez etapas de glaciación.

- Nosotros nos encontramos en una etapa de calentamiento, a 10 mil años de la finalización de la última era de hielo ocurrida.



- De las nueve etapas de calentamiento (inter-glaciares) anteriores a la nuestra:

<sup>10</sup> Fuente: fragmento del vídeo de la entrevista, publicado por el canal de Telegram *No + secretos* y replicado por el autor en el canal de Telegram *VLV: Veritas Liberabit Vos* (21/03/24).

- Cinco tuvieron tasas principales de incremento de temperatura, superiores a la de la etapa contemporánea.

- Ocho tuvieron aumentos totales de temperatura mayores que nuestra etapa.

- Todas aquellas etapas terminaron alcanzando temperaturas más elevadas que las actuales.

- Dentro de nuestra etapa de calentamiento (inter-glaciar), ha habido períodos más cálidos que el nuestro. Así surge de los datos obtenidos del hielo analizado, en coincidencia con los miles de registros históricos pertenecientes o relativos a períodos cálidos (minoicos, romanos, medievales, etc.).

Todo esto desmiente la idea de que nuestra época experimenta un incremento de temperatura inusual. <sup>(11)</sup>

**4) Jorgen Peder Steffensen** es un reconocido docente de Hielo, Clima y Geofísica de la Universidad de Copenhague.

El profesor **Steffensen** no niega que, contemporáneamente, el mundo atraviesa un momento de calentamiento generalizado. Pero contempla al fenómeno en el contexto de la evolución climática de los últimos 10.000 años (es decir, a partir de la última glaciación ocurrida), inclinándose a explicar tal fenómeno como parte de un proceso natural. Al respecto, ha expresado lo siguiente:

***A través del proyecto Ice Core de Groenlandia, hemos podido reconstruir las temperaturas de los últimos 10.000 años.***

***Hace 8.000 años y durante cuatro milenios, la temperatura media fue dos grados y medio más cálida que la actual. A continuación, durante 2.000 años, las temperaturas bajaron esos dos grados y medio. Después, aumentaron hasta el Período Cálido Medieval, alrededor del año 1000; descendieron hasta 1650; subieron un poco en el siglo XVIII, y, alrededor de 1875, encontramos las temperaturas más bajas en los últimos 8.000 años coincidiendo con el momento en que comenzaron las observaciones meteorológicas.***

***Estoy de acuerdo en que tuvimos un aumento de temperatura global en el s. XX pero, ha sido a partir del punto más frío en los últimos 10.000 años. Esto significa que será muy difícil demostrar que ese aumento ha sido provocado por el ser humano.*** <sup>(12)</sup>

---

<sup>11</sup> Fuente: fragmento del vídeo de la entrevista, publicado por el canal de Telegram *Disidente Incontrolado* y replicado por el autor en el canal de Telegram *VLV: Veritas Liberabit Vos* (18/03/24).

<sup>12</sup> Fuente: vídeo publicado por el canal de Telegram *Counterpropaganda* y replicado por el autor en el canal de Telegram *VLV: Veritas Liberabit Vos* (20/09/23).

**5) Thomas Globig** es un famoso meteorólogo alemán, quien ha estado a cargo de la información sobre el clima en la cadena televisiva *Mittledeutscher Rundfunk* (MDR) por 20 años.

En una de sus tantas presentaciones televisivas, **Globig** expuso lo siguiente:

- En la actualidad, el CO<sub>2</sub> constituye sólo un 0,04 % de la atmósfera terrestre.

- En los últimos 60 años, la presencia de dicho gas en la atmósfera terrestre sólo ha crecido un 0,01 %.

- Sabemos por diversos estudios geológicos en la Antártida y el Ártico, que la atmósfera terrestre ha atravesado algunos períodos en los cuales la proporción de dicho gas era menor, pero también otros períodos en los que dicha proporción fue muy superior.

- Más aún: según tales estudios geológicos, se han producido glaciaciones en períodos de alta concentración de CO<sub>2</sub> en la atmósfera. <sup>(13)</sup>



**6)** Un estudio realizado por el científico japonés **Dai Ato** y publicado por la revista *Science of Climate Change* el pasado 16 de Agosto de 2024 concluyó que los incrementos en los niveles de CO<sub>2</sub>, lejos de ser causados por las actividades del hombre, provienen de aumentos naturales en las temperaturas de la superficie del mar.

La actividad humana produce 37 giga-toneladas de CO<sub>2</sub>, volumen -éste- que sólo representa el 3 % de las emisiones totales de CO<sub>2</sub> que se aportan a la atmósfera. Las fuentes naturales terrestres suponen 440 giga-toneladas y las

---

<sup>13</sup> **Fuente:** vídeo de la presentación televisiva publicado por el canal de Telegram *Disidente Incontrolado* y replicado por el autor en el canal de Telegram *VLV: Veritas Liberabit Vos* (03/12/23).

fuentes oceánicas, 330 giga-toneladas. Sin embargo, el CO<sub>2</sub> emitido por los océanos varía dependiendo de las temperaturas de la superficie del mar.

Por ejemplo, en 1992, el mundo experimentó un enfriamiento global causado por la erupción del Monte Pinatubo, y en 1992 la concentración atmosférica de CO<sub>2</sub> sólo aumentó en 0,49 ppm (partes por millón).

En cambio, en 1998 un fenómeno de *El Niño* calentó el mundo y la concentración de CO<sub>2</sub> aumentó en 2,97 ppm.

Así, entre 1992 y 1998, la diferencia en el aumento de las concentraciones de CO<sub>2</sub> fue seis veces mayor (de 0,49 ppm a 2,97 ppm), pero las emisiones de 1992 (23,4 giga-toneladas) y 1998 (25,3 giga-toneladas) difirieron sólo en un 8 %.  
(<sup>14</sup>)

**7) Piers Richard Corbyn** es un meteorólogo, astrofísico y empresario inglés. Ha fundado y se desempeña como director general de *WeatherAction*, conocida empresa dedicada a la realización de pronósticos del tiempo.

En una entrevista ha declarado abiertamente:

***La teoría del cambio climático es una teoría conspirativa [...] y es completamente estúpida.***

***El problema con la narrativa actual sobre el cambio climático es que es falsa.***

***La teoría del cambio climático antropogénico sostiene que el dióxido de carbono controla la temperatura global, mientras que la evidencia muestra que es al revés: son las temperaturas globales las que controlan la concentración de dióxido de carbono.*** (<sup>15</sup>)

En otra entrevista, **Corbyn** expresó:

***El CO<sub>2</sub> no tiene ningún efecto sobre el clima, nada. El CO<sub>2</sub> es sólo alimento para las plantas. Duplicar el CO<sub>2</sub> sería algo muy bueno, más de un 40% de crecimiento de las plantas. La verdad saldrá a la luz cuando el público se dé cuenta de que fue robado por corporaciones multinacionales en nombre de salvar el planeta.***<sup>16</sup>

---

<sup>14</sup> **Fuente:** artículo *Desde 1959, el aumento del CO<sub>2</sub> atmosférico se debe a la temperatura de la superficie del mar, no al hombre*, *Tierra Pura*, 07/09/24, disponible aquí: <https://tierrapura.org/2024/09/07/desde-1959-el-aumento-del-co2-atmosferico-se-debe-a-la-temperatura-de-la-superficie-del-mar-no-al-hombre/> (replicado por el canal de Telegram *VLV: Veritas Liberabit Vos* en fecha 08/09/24).

<sup>15</sup> **Fuente:** vídeo de T B III, replicado por el autor en el canal de Telegram *VLV: Veritas Liberabit Vos* (12/09/23).

<sup>16</sup> **Fuente:** vídeo publicado por el canal de Telegram *COVID-1984*, replicado por el autor en *VLV: Veritas Liberabit Vos* (26/01/23).



**8) Alan Belford Jones** es un docente, locutor y presentador televisivo australiano. Fue redactor de discursos de Malcolm Fraser, primer ministro del aludido país meridional. Asimismo, dirigió a los *Wallabies* (selección de rugby australiana).

**Jones** ha cuestionado abiertamente la teoría del calentamiento global antropogénico por emisiones de CO<sub>2</sub>, en la televisión australiana. En tal sentido, ha resaltado que:

- El CO<sub>2</sub> constituye el 0,04 % de los gases de la atmósfera.
- De ese 0,04 %, sólo el 3 % es producido por el hombre; es decir que las emisiones de CO<sub>2</sub> antropogénicas sólo representan el 0,0012 % de los gases atmosféricos.
- De ese 0,0012 %, sólo el 1,3 % se origina en Australia (o sea, el 0,0000156 % de los gases de la atmósfera). <sup>(17)</sup>

---

<sup>17</sup> **Fuente:** vídeo replicado por el autor en el canal de Telegram *VLV: Veritas Liberabit Vos* (26/07/23).



**9) Juan Antonio de la Rica** es un físico, periodista y divulgador español. Ha escrito el libro ***La revolución del CO<sub>2</sub>***.

Sobre nuestro tema, **de la Rica** asevera sin ambages que:

- El CO<sub>2</sub> constituye sólo el 0,04% de la atmósfera, en tanto que el oxígeno representa el 21 % (550 veces más). Hace 3.800 millones de años, el CO<sub>2</sub> llegaba al 18 %, en tanto que el oxígeno sólo constituía el 1 %.

- El CO<sub>2</sub> trata de un gas fundamental para la vida en nuestro planeta (la creación de la vida tuvo lugar en base a tres factores fundamentales: el CO<sub>2</sub>, el agua de los mares y la energía del sol).

- No bien creadas, las primeras formas de vida (vegetales y bacterias vegetales) se alimentaron -y aún hoy se alimentan- del CO<sub>2</sub>, produciendo oxígeno (los animales y el hombre hacen exactamente al revés: se alimentan de oxígeno, produciendo CO<sub>2</sub>).

- El cambio climático (a veces, enfriamiento y, otras veces, calentamiento) es natural. A nosotros nos ha tocado una etapa de calentamiento.

- La tesis del cambio climático atribuido a las emisiones de CO<sub>2</sub> provocadas por el hombre, es un montaje que sirve de excusa para sustraer dinero de la población, en general (acabarán cobrándonos algún tributo por el simple hecho de respirar).

- Los automóviles producen aproximadamente la misma cantidad de CO<sub>2</sub> que los hombres por nosotros mismos (sin embargo, se ha difundido la versión – falsa- de que los automotores producen 1.000 veces más que los hombres).

- El CO<sub>2</sub>, hoy, se ha convertido en un instrumento de manipulación de la sociedad. <sup>(18)</sup>

---

<sup>18</sup> Vídeo replicado por el autor en el canal de Telegram *VLV: Veritas Liberabit Vos* (10/08/23).

