

# LA IMPOSTURA PEDAGÓGICA

Pablo Javier Davoli.

Abril de 2025.

## A MODO DE INTROITO:

Vivimos en tiempos de imposturas. Una de ellas es la pedagógica: se trata de la manipulación y la adulteración de la educación; de su utilización como arma de acción psicológica y revolución cultural, y herramienta de ingeniería antropológica y social.

En suma: la educación como instrumento de psicopolítica. Técnica, ésta, sobre cuya naturaleza, en nuestro trabajo *Psicopolítica: una acepción. Mapa para iniciar la exploración*, señalamos lo siguiente:

En su libro *“Psicopolítica. Técnica del lavado del cerebro”* <sup>(1)</sup>, **Kenneth Goff (1915-1972)** definió a la *psicopolítica* como saber eminentemente práctico: el “arte” o “técnica” de cambiar los “cauces” del pensamiento y los sentimientos (ajenos, por supuesto). <sup>(2)</sup>

Por su parte, **Julio Meinvielle (1905-1973)**, al comentar las ideas del citado autor, afirmaba: *“la Psicopolítica es con toda verdad, la ciencia de la domesticación de los pueblos. Una nueva especie de ciencia arquitectónica, que, echando mano de todas las conclusiones de las otras ciencias humanas, en especial de la Psicología y Sociología, trabaja en la elaboración de un nuevo tipo de hombre domesticado”*. <sup>(3)</sup>

---

<sup>1</sup> Esta obra fue editada en Argentina por la editorial Nuevo Orden, varias veces, a partir de 1963.

<sup>2</sup> Goff fue compañero de ruta de **Maria Assunta Isabella Visono**, más conocida como **Bella Dodd (1904-1969)**, cuyas revelaciones -efectuadas en los años '50 y volcadas, en gran medida, en su libro *“School of Darkness”*- causaron gran impacto en su momento (sobre todo, en EE.UU. y también en ciertos ambientes católicos de distintas partes del mundo).

Para quienes deseen interiorizarse en tales develamientos, recomendamos la lectura de nuestro artículo *“Caballo de Troya rojo. Las revelaciones de la Dra. Bella Dodd”*, de Enero de 2014...

<sup>3</sup> Reproducido por: Mc Ian, Thomas. *“Mentiras del mundo moderno”*. Cruz y Fierro Editores. Buenos Aires. 1976. Página 115.

Meinvielle prologó la edición argentina de la obra de Goff.

*Así las cosas, se trata, básicamente, de manipulación y control de la personalidad, el estado anímico, las ideas, las opiniones y el comportamiento de terceros, extensible a sociedades enteras. Una manipulación y control que -al menos, en principio- no requiere de la coacción física, de la presión económica, de la destrucción por las armas ni tampoco de la amenaza de ejercer cualquiera de tales violencias. Sus instrumentos y metodologías conforman un abanico muy variado, en el cual se cuentan: desde la inducción al error por el engaño, el atractivo de la seducción y la inoculación del miedo, hasta la alteración hormonal, el “lavado de cerebros” y la modificación genética, pasando por la comunicación subliminal (por citar tan sólo algunos ejemplos). [...]*

*...a principios de los ‘60, al prologar el libro de Goff ‘ut supra’ citado, Meinvielle comentaba:*

***“...para que la Guerra Revolucionaria sea realmente eficaz no debe actuar desde fuera del hombre sino en el hombre mismo y en su totalidad, alcanzando no sólo al cuerpo, sino también al alma. (...) Por la práctica de la Psicopolítica, pueblos enteros se convierten en laboratorios donde individuos o grupos más o menos grandes de individuos son sometidos con diferentes técnicas a un tratamiento de domesticación, como si fueran vulgares bestias, de las que no se trata sino de lograr el mayor rendimiento con el menor esfuerzo”. (4)***

*Y en otra parte, el mismo autor se expresaba:*

***“El manipuleo de las mentes no constituye sino un capítulo de un programa más vasto que comprende todos los métodos y técnicas empleados para condicionar y modelar al hombre-máquina de la sociedad-máquina en construcción. En esta sociedad el hombre es modelado por las condiciones mismas del trabajo que le imponen, por los placeres estandarizados y mecanizados a que se le somete, por el medio físico y social, por el aire que respira, por el alimento que absorbe, por la agitación incesante que le rodea, por la publicidad y propaganda que le ahoga”. (5)***

---

<sup>4</sup> Reproducido por: Mc Ian, Thomas. Obra citada. Página 115.

<sup>5</sup> Meinvielle, Julio. “La Iglesia y el mundo moderno”. Ediciones Theoria (edición digital dirigida por R. P. Dr. Arturo A. Ruiz Freites IVE). Buenos Aires. 2008. Página 133. Disponible aquí:

Recientemente, **Byung-Chul Han (1959)**, ha señalado que la esencia de la “**psicopolítica**” consiste en el control exógeno de la psique humana, destacando su superioridad en tanto técnica de dominación, respecto de la **biopolítica** en el sentido “foucaultiano” (como control exógeno del cuerpo). Paradójicamente, según el autor surcoreano, la mayor efectividad de la “**psicopolítica**” reside en su capacidad para provocar la “auto-explotación”. Se trata, entonces, de un novedoso fenómeno de dominación, el cual no distingue entre clases sociales, tornando -así- imposible toda “revolución social” en su contra. **Han** lo atribuye al -así llamado- “neoliberalismo”, vinculándolo -entre otras cosas- al híper-individualismo del hombre posmoderno y su voluntario sometimiento a una irrestricta auto-exposición e “híper-visibilidad” en el contexto de esa suerte de “panóptico digital” que constituye la Internet 2.0 y 3.0, atravesada por los sistemas informáticos del “big data”. (6)

### **A CONFESIÓN DE PARTE...**

Contra lo que podría suponerse razonablemente, este empleo avieso de los sistemas y dispositivos educativos ha sido admitido, declarado e, incluso, proclamado abiertamente en varias ocasiones. A continuación, exponemos tres grandes casos a guisa de meros ejemplos ilustrativos, los cuales resultan harto significativos y elocuentes. A saber:

1) Entre 1952 y 1954, en la Cámara de Representantes de EE. UU., funcionó una comisión especial dedicada a la investigación de las *fundaciones exentas de impuestos* y otras organizaciones similares, dentro del citado país norteamericano. Inicialmente, la misma fue presidida por el representante **Edward Eugene Cox**, quien falleció hacia fines de 1852. En los años subsiguientes, fue el representante **B. Carroll Reece** quien adquirió más protagonismo dentro de esta comisión. Es por ello que ésta terminó siendo conocida públicamente como **Comisión Reece**.

---

<https://ia801604.us.archive.org/14/items/MeinvielleJulioIglesiaYMundoModerno/Meinvielle,%20Julio%20-%20Iglesia%20y%20Mundo%20Moderno.pdf> (compulsa de fecho 02/05/20).

<sup>6</sup> Conforme: Han, Byung-Chul. “**Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder**”. Herder Editorial. 2014. Barcelona.

El director de investigaciones del órgano fue **Norman Dodd**. Tales investigaciones involucraron a poderosas organizaciones como **Fundación Carnegie** (*Carnegie Endowment for International Peace*), **Fundación Rockefeller**, **Fundación Guggenheim** y **Fundación Ford**.

Puesto a trabajar en el asunto, **Dodd** encomendó a **Kathryn Casey**, analista legal de la comisión en cuestión, que examinara los libros de actas de la **Fundación Carnegie** (*Carnegie Endowment for International Peace*).<sup>7</sup> Documentos, éstos, cuya compulsa había sido ofrecida a **Dodd** por el presidente de la fundación, **Joseph Johnson** (<sup>8</sup>). Por pedido de aquél, **Casey** se concentró en las actas correspondientes a los primeros años de la **Fundación Carnegie**, a partir de 1910 y entre 1917 y 1920. A continuación, el testimonio de **Dodd** sobre los hallazgos de su colaboradora:

**“[En las minutas de alrededor de 1911] los fideicomisarios se plantearon esta cuestión bien específica: suponiendo que se desea modificar en su totalidad el estilo de vida de un pueblo, ¿conoce el hombre algún medio más eficaz que el**

---

<sup>7</sup> Esta organización fue fundada en 1910 con una donación de U\$S 10.000.000 del magnate del acero Andrew Carnegie. Su propósito declarado y oficial consiste en “promover la paz y el entendimiento internacionales”. [...]

Desde hace décadas ha centrado su ámbito de acción en lograr el entendimiento y acercamiento con la Unión Soviética, lo que tras la caída de dicho imperio posiciona al CEP muy favorablemente para profundizar su acción dentro de Rusia y los países centroeuropeos de su zona de influencia. Tanto es así, que el CEP mantiene una sucursal en Moscú -el “Moscow Center”- e integra a su plantel de expertos a estudiosos rusos como Gennady A. Bordyugov, a cargo del programa de Nacionalidad y Etnia y ex colaborador del Instituto de Marxismo y Leninismo, y el Cnel. Dmitri Trenin, ex oficial del Ejército Rojo de la URSS quien se encuentra a cargo del Programa de Control de Armamento.

La estrecha colaboración entre CEP y el CFR [Council on Foreign Relations, el principal think tank estadounidense, dedicado a la elaboración de políticas públicas, en especial, en materia internacional] se remonta a la financiación del CFR por el Carnegie Endowment en los años veinte. La actual sucursal del CFR en Washington DC, opera en las mismas oficinas que albergan la sede del CEP, en el 2400 N Street, N.W., Washington DC 20037. [...]

...la casi totalidad de los funcionarios directivos del CEP (“Officers & Trustees”) son, a su vez, miembros del CFR... Uno de los primeros miembros del CEP fue el ex Secretario de Estado, Elihu Root, quien luego sería miembro del CFR y su presidente honorario entre 1921 y 1937.

Salbuchi, Adrián. *El Cerebro del Mundo. De la globalización al Gobierno Mundial*. Ediciones del Copista. Córdoba. 2010. Páginas 278 y 279.

<sup>8</sup> **Johnson** había sido designado hacía poco tiempo, en reemplazo de **Alger Hiss**, quien había sido removido del cargo en 1950, tras su condena judicial por perjurio. Condena, ésta, dictada en su contra, en relación a su actuación en dos juicios donde había sido acusado de ser un espía soviético.

Previamente, durante la presidencia de **Harry Truman**, **Hiss** se había desempeñado en el Departamento de Estado, ocupando allí un cargo de importancia. En dicho puesto, había trabajado especialmente en la formulación de la Carta de Naciones Unidas y en la aceptación de la misma por parte del Gobierno estadounidense.

*de la guerra para realizar esto?” Siguieron analizando este punto y al cabo de un año llegaron a la conclusión de que sin duda no había medio conocido por el género humano más eficaz. De modo que hicieron una segunda pregunta: “¿cómo involucraremos a los Estados Unidos en una guerra?”.*

*Luego se plantearon: “¿cómo controlamos la maquinaria diplomática de los Estados Unidos?” La respuesta no tardó en venir: “nosotros debemos controlar el Departamento de Estado”. A esta altura nos ponemos de lo que ya se había descubierto, a saber: a través de una agencia montada por la Fundación Carnegie, cada nombramiento de alto nivel en el Departamento de Estado quedaba para ésta libre de obstáculos.*

*“Por fin participamos de una guerra”. En una reunión que tuvo lugar alrededor de 1917, estos fideicomisarios tuvieron el descaro de felicitarse por el “buen juicio” de su decisión original, puesto que el impacto de la guerra ya indicaba que era capaz de modificar el estilo de vida y podía seguir modificándolo en este país. Esa fue la fecha de nuestro ingreso en la guerra; estábamos involucrados. Incluso, tuvieron el desparpajo de mandarle un telegrama a [el presidente] Wilson advirtiéndole que se ocupara de que la guerra no terminara demasiado pronto.*

*La guerra terminó. Entonces, la preocupación, como lo expresaron los fideicomisarios, fue ocuparse de que no se produjera en este país una vuelta al estilo de vida anterior a 1914. Llegaron a la conclusión de que, para impedir tal vuelta, debían controlar la educación. En este momento, abordaron a la Fundación Rockefeller, a la que dijeron: “¿quieren tomar a su cargo el control de la educación en lo que hace a las materias de importancia nacional?” Nosotros lo tomaremos respecto de las [materias] de importancia internacional”. Así fue convenido.*

*A continuación, decidieron entre todos que la clave para lograr su cometido residía en la enseñanza de la historia de Norteamérica: debían cambiar aquello. De modo que abordaron a los historiadores de más relevancia*

*en aquel momento, para que estos modificaran su manera de presentar el tema.*

[<sup>9</sup>]

**Dodd** añadió que, de acuerdo con las actas compulsadas, cuando los fideicomisarios de la **Fundación Carnegie** tropezaron con la resistencia de historiadores destacados, se lanzaron a *formar su propio cuadro de historiadores a sueldo*. Cometido, éste, que desarrollaron hasta que celebraron un acuerdo provisional con la **Fundación Guggenheim**, en virtud del cual esta última otorgaría becas para obtener un título en Historia, a los candidatos seleccionados por la **Fundación Carnegie**. **Dodd** ha destacado que esta operación fue tan exitosa que estos historiadores no tardaron en ejercer una creciente influencia dentro de la Asociación Americana de Historia, pese a los reparos y reticencias iniciales de la organización. [<sup>10</sup>]

En Diciembre de 1953, **Dodd** visitó al presidente de la **Fundación Ford, Rowan Gaither**. Ocasión, ésta, en la que, según el primero, **Gaither** le admitió:

*...Usted sabe que nosotros, en el ámbito ejecutivo, en uno u otro momento, fuimos activos tanto en la Oficina de Servicios Estratégicos (OSS) -<sup>11</sup>-, como en el Departamento de Estado o la Administración Económica Europea. En esa época, y sin excepción, operábamos bajo las directivas emitidas por la Casa Blanca. Nos siguen guiando directivas de esa misma naturaleza. ¿Desearía Usted saber de qué se trataban esas directivas?*

Ante la respuesta afirmativa del investigador, el entrevistado respondió:

---

<sup>9</sup> Reproducido por: Jones, Alan B. *Cómo funciona realmente el mundo*. Editorial Segunda Independencia. Noviembre de 2004. C.A.B.A. Páginas 60 y 61.

<sup>10</sup> Cfr.: Jones, Alan B. Obra citada. Páginas 61 y 62.

<sup>11</sup> La Oficina de Servicios Estratégicos era una agencia de inteligencia estadounidense, creada por el presidente **Franklin D. Roosevelt** el 13 de Junio de 1942 y disuelta por el presidente **Harry S. Truman** el 1 de Octubre de 1945. En su reemplazo, a principios de 1946, **Truman** creó el *Grupo de Inteligencia Central (CIG)* bajo la dirección de la *Autoridad Nacional de Inteligencia (NIA)*. Al año siguiente, se sancionó la Ley de Seguridad Nacional (*National Security Act*) que, entre otras cosas, creó la *Agencia Central de Inteligencia (CIA)*.

***Se trataba de que debíamos realizar todos los esfuerzos posibles para modificar el estilo de vida de los Estados Unidos con el fin de permitir una buena fusión con la Unión Soviética. (12)***

Este objetivo llevaba a su máximo desarrollo el *entendimiento y acercamiento* hacia la U. R. S. S. que -conforme ha señalado **Salbuchi**- orientó durante décadas la actividad de la **Fundación Carnegie**. Concomitancia, ésta, sobre la cual **Jones** ha comentado:

***De esta manera, el designio de las principales fundaciones, que apuntaba a modificar el estilo de vida de Estados Unidos hacia el internacionalismo, y que por primera vez se formuló en 1911 en las minutas de la Fundación Carnegie, se encuentra vigente e inalterable 42 años más tarde, como principio conductor de la relativamente nueva (y mucho más próspera) Fundación Ford. (13/14)***

Al respecto, **William H. McIlhany, II**, en su célebre libro *The Tax-Exempt Foundations* (1980), ha denunciado que el objetivo real y secreto de tamaña maniobra, consistía en la reorganización del mundo mediante la socialización de sus gobiernos para después fusionarlos en uno solo. (15)

---

<sup>12</sup> Jones, Alan B. Obra citada. Página 63.

En la página subsiguiente, se expone que, según **Dodd, Gaither** le admitió que quería que tal objetivo permaneciera oculto al público y que, para *consumo* del mismo, su organización proclamaba -hipócritamente- ser guiada por los Diez Mandamientos, el Sermón de la Montaña, la Declaración de la Independencia y la Constitución de Estados Unidos.

<sup>13</sup> Jones, Alan B. Obra citada. Página 64.

<sup>14</sup> Resulta interesante destacar aquí que, según se declara en su propio *website*, el **Centro de Estudios Legales y Sociales (C. E. L. S.)**, entre 2013 y 2023, ha recibido apoyo de la **Fundación Ford** y las **Open Society Foundations**, entre otras organizaciones análogas.

De acuerdo con la misma fuente, en 2023, el **C. E. L. S.** contaba con recursos por un valor de **\$660.715.702** (36,66 % del total) procedentes de *fundaciones privadas*.

Sobre el particular, la entidad aclara expresamente que: *La búsqueda de fondos para llevar adelante la misión del CELS responde a los objetivos estratégicos previamente fijados por la organización.*

Esta institución ha sido presidida por: **Emilio F. Mignone** (1984-1998), **Laura Jordán de Conte** (1999-2000), **Horacio Verbitsky** (2000-2021) y **Sofía Tiscornia** (2021-2024).

Fuentes consultadas (08/04/25):

<https://www.cels.org.ar/web/organizacion/financiamiento/>.

<https://www.cels.org.ar/web/presentacion/presidencias/>.

<sup>15</sup> Cfr.: Jones, Alan B. Obra citada. Página 66.

En el mismo sentido, ya se había expedido **W. Cleon Skousen** <sup>(16)</sup> en su reveladora obra *The Naked Capitalist* (1970):

***La jerarquía mundial de la dinastía de los súper-ricos tiene por meta apoderarse de todo el planeta*** <sup>(17)</sup> (...) ***lo haría mediante una legislación socialista si acaso, pero sin rehuir tampoco utilizar una revolución comunista si fuere necesaria*** (para concretar tal objetivo de dominación). <sup>(18)</sup>

En suma: se trata aquí de una dominación universal tiránica, de tipo oligárquico-plutocrática. <sup>(19)</sup> Ambición, ésta, que, según el citado **McIlhany** y otros autores, se esconde en el fondo de aspiraciones, propuestas, planes y discursos aparentemente bienintencionados (las tendencias y los programas hipócritamente *buenistas* de nuestros días) e, incluso, de proyectos *imperialistas* -más o menos disimulados, según el caso- como el de un imperio mundial anglosajón del magnate capitalista y político colonialista británico **Cecil Rhodes** <sup>(20)</sup>.

---

<sup>16</sup> Abogado estadounidense, graduado en la Universidad *George Washington*. Miembro destacado del FBI durante más de quince años (1935-1951). Luego, Jefe de Policía de Salt Lake City durante cuatro años. Editor de la revista policial *Law and Order*. Docente de la Universidad de Brigham Young. Autor de varios libros, entre los cuales se destacan el recién citado (*El capitalista desnudo*) y su antecedente *El comunista desnudo* (*best seller* en 1961).

<sup>17</sup> A efectos de verificar la existencia de dicha élite y de ponderar adecuadamente el poderío acumulado por la misma, hacemos remisión a los siguientes tres trabajos de nuestra autoría: *La Hidra Mundial. El monstruo plutocrático*; *Carroll Quigley. Anuncio y elogio de un gobierno mundial*; y *La emisión monetaria, el endeudamiento público y el control del sistema financiero como estrategia para el dominio global*. Todos ellos se encuentran disponibles en nuestro *website*: [www.pablodavoli.com.ar](http://www.pablodavoli.com.ar).

<sup>18</sup> Reproducido por: Jones, Alan B. Obra citada. Página 66.

<sup>19</sup> La más nociva y destructiva de todas las oligarquías (utilizamos esta expresión en su sentido clásico, tan bien definido y explayado por **Platón** y **Aristóteles**). En efecto, la oligarquía plutocrática, cuyo poderío proviene del control directo sobre el dinero y los instrumentos financieros, es peor que las oligarquías agrarias y las oligarquías industriales, porque, a diferencia de éstas, no produce por sí misma riqueza alguna (al contrario, suele consolidarse afectando de diversas maneras a la riqueza que producen los otros) así como carece de todo arraigo y apego geográfico, social e, incluso, económico (las injusticias propias de toda oligarquía se ven atemperadas, en mayor o medida según el caso, por sendas vinculaciones, de las cuales los plutócratas carecen).

Entendemos que el **Papa Pío XI** hizo referencia a esta nueva oligarquía cuando, en su encíclica *Quadragesimo Anno* (1931), denunció explícitamente al *imperialismo internacional del dinero*, como nueva forma de imperialismo.

De acuerdo con lo admitido por **Bertrand Russell** (a quien más adelante hacemos referencia), esta oligarquía-plutocrática se refuerza con dispositivos tecnocráticos que cumplen la función (entre otras) de encubrir su dominación.

<sup>20</sup> En su manuscrita *Confesión de Fe*, puede leerse:

*La idea se desliza y baila ante nuestros ojos como un sauce, un deseo que por fin se transforma para hacerse proyecto. Por qué no nos reuniríamos [formaríamos, leen otros] en una sociedad secreta con un*



Finalizamos el presente apartado reproduciendo los fragmentos más reveladores del informe que **Dodd** elevó a la **Comisión Reece**, relativos específicamente a la educación:

***Los estudios develaron que semejante relación*** [entre las actividades de las fundaciones investigadas relacionadas con la educación y las operaciones de gobierno del Poder Ejecutivo estadounidense] ***existió en forma continua desde los comienzos de este período de cincuenta años*** [a grandes rasgos, primera mitad del siglo XX]. ***Además, explican nuestra intervención en los asuntos internacionales y, asimismo, muestran que las fundaciones (Carnegie y Rockefeller especialmente) otorgaron becas para promover su propósito, de manera de:***

***\* Orientar la educación en los Estados Unidos hacia un punto de vista internacional y desacreditar las tradiciones a las que se había dedicado con anterioridad.***

***\* Entrenar a personas y agencias de servicios para asesorar al Poder Ejecutivo del gobierno federal.***

***\* Disminuir la dependencia de la educación de los recursos de la comunidad local, y liberarla de los numerosos resguardos naturales inherentes a esta tradición norteamericana.***

***\* Cambiar los planes de estudio, tanto de las escuelas como de los colegios de enseñanza superior, al punto de que en algunos casos negaran los principios que subyacen en el estilo de vida norteamericano.***

***\* Financiar experimentos que tengan por objetivo determinar el medio más eficaz para que la educación preste servicios de naturaleza política.***

***En este punto, el personal investigador se preocupó por (...) identificar a todos los elementos que constituían la relación operativa entre las fundaciones, la educación y el gobierno, para definir así el objetivo al que este relación se había dedicado, así como las funciones realizadas por cada una de las partes.***

---

*único objeto: el del desarrollo del Imperio Británico a fin de poner a todo el mundo no civilizado bajo el dominio británico, recuperar los Estados Unidos, hacer de la raza anglosajona un solo imperio (reproducido por: Jones, Alan B., obra citada, página 65).*

*(...) Para asegurar que estas determinaciones se efectuaran sobre la base de hechos objetivos, indiqué al personal que realizara un estudio del desarrollo de la educación norteamericana a partir de principios de siglo, como también de las tendencias en las técnicas docentes en la elaboración del plan de estudios desde esa época. Por consiguiente, se hizo evidente que habría que ampliar este estudio para que incluyera los organismos colaterales, que estaban comprometidos con estas tendencias y este desarrollo de la educación.*

*Se amplió entonces la labor del personal, para incluir la investigación de organismos tales como:*

*El Consejo Norteamericano de Sociedades de Aprendizaje, el Consejo Nacional de Investigaciones, el Consejo de Investigación de Ciencias Sociales, el Consejo Norteamericano de Educación, la Asociación Nacional de Educación, la Liga para la Democracia Industrial, la Asociación de Educación Progresista, la Asociación Histórica Norteamericana, la Sociedad John Dewey y la Liga Antidifamación... (21)*

2) Otro caso paradigmático es el del **conde Bertrand Arthur William Russell (1872-1970)**, filósofo, matemático y escritor británico (Premio Nobel de Literatura, 1950). En nuestro libro ***La Guerra Invisible. Acción psicológica y revolución cultural***, le dedicamos los siguientes párrafos:

*En su libro “El impacto de la ciencia en la sociedad” (1951), el erudito británico planteaba la instalación de una dictadura tecnocrática de alcances globales, forjada mediante la acción psicológica y sostenida por la misma. Se trataba de una “dictadura de la ciencia”, cuyos principales constructores serían los “psicólogos sociales”. Gracias a ella, el grueso de la humanidad, masificado, engañado y manipulado, obedecería sin necesidad de ser reducido por la fuerza.*

*En sus propias palabras: “La fisiología y la psicología abren un campo a la tecnología científica que está aún por desarrollar. Dos grandes hombres, Pavlov y Freud, han puesto los cimientos. No acepto la opinión de que ambos están*

---

<sup>21</sup> Reproducido por: Jones, Alan B. Obra citada. Páginas 72 y 73.

*necesariamente en conflicto, pero aún está en duda qué estructura se va a construir sobre dichos cimientos. Creo que la psicología de masas va a tener una importancia política considerable. (...) Su interés se ha incrementado enormemente gracias al aumento de métodos modernos de propaganda. Entre estos métodos, el de mayor influencia es el que llamamos 'educación'. La religión desempeña su papel, aunque cada vez menor; la prensa, el cine y la radio tienen, en cambio, un papel cada vez más prominente. (...) Cabe esperar que, con el tiempo, cualquiera sea capaz de convencer a otro de lo que sea, con tal de que el paciente atendido sea una persona joven y el Estado le proporcione dinero y bienes materiales".*

*Y continúa señalando: "Se harán grandes avances en este tema cuando se hagan cargo de él los científicos bajo la dictadura de la ciencia (...) Los psicólogos sociales del futuro tendrán varias clases de escolares en los que ensayar diferentes métodos a través de los cuales conseguir convencer, de forma incontestable, de que la nieve es negra. Pronto se llegará a varias conclusiones. La primera, que la influencia del hogar es un estorbo. La segunda, que no se puede conseguir gran cosa a menos que el adoctrinamiento comience antes de los diez años. La tercera, que los versos acompañados de música y entonados repetidamente son muy eficaces. La cuarta, que la opinión de que la nieve es blanca debe ser considerada una señal de que existe un gusto morboso por la excentricidad. Pero los prevengo. Compete a los científicos del futuro hacer precisas estas máximas y descubrir cuál es el costo exacto de hacer creer a los niños que la nieve es negra y cuánto menos costaría hacerles creer que es gris oscura".*

*Remataba el británico su razonamiento indicando: "Aunque esta ciencia se estudiará con diligencia, quedará rígidamente confinada a la clase dirigente. No se le permitirá al populacho saber cómo se han generado las convicciones que tiene. Cuando la técnica haya sido perfeccionada, todo gobierno que lleve una generación entera dirigiendo la política educativa podrá controlar a sus súbditos sin ser cuestionado, sin necesidad de ejércitos ni policías". (22)*

---

<sup>22</sup> Reproducido por: Estulin, Daniel, obra citada ("El instituto Tavistock"), páginas 120 y 121.

*También se puede leer en la reveladora obra que venimos citando: “Dieta, inyecciones y mandatos se combinarán, desde una edad muy temprana, para producir la clase de carácter y la clase de creencias que las autoridades consideren deseable, y cualquier crítica seria de los poderes existentes se tornará psicológicamente imposible. Incluso si todos son miserables, todos se creerán felices porque el gobierno les dirá que lo son”. (23)*

*Como si todo lo recomendado fuera poco, Russell también proponía la adopción simultánea de las siguientes medidas para reforzar el control social; a saber:*

- Promover el uso masivo de la marihuana y otras drogas psicotrópicas.*
- Condicionar el uso del idioma. (24)*

*En suma, a la siniestra del filósofo británico no le falta nada: desinformación deliberada, oscurantismo sistematizado, manipulación emocional y presión social inducida y direccionada. Asalto a la familia, expulsión de la religión y aborto del juicio crítico personal. Despersonalización, masificación, colectivismo y totalitarismo. Drogas psicotrópicas y condicionamiento lingüístico.*

*Se trata, sin dudas, de una perversa utopía, de la que deriva un plan estratégico taimado, focalizado -¡a mayor escándalo!- en los niños. (25)*

**3) La *National Endowment for Democracy (NED)* es una poderosa organización no gubernamental, fundada en 1983 por una ley del Congreso de EE. UU.**

Según puede leerse en su propio website:

***La Fundación Nacional para la Democracia (NED, por sus siglas en inglés) es una fundación independiente y sin fines de lucro dedicada al crecimiento y fortalecimiento de las instituciones democráticas en todo el mundo. Cada año,***

---

<sup>23</sup> Reproducido por: López Laso, Fernando, artículo “La sumisión en la tecnocracia”, publicado por revista “La balsa de piedra”, N° 3, España, Abril y Junio de 2013, página 3.

<sup>24</sup> Conforme: Estulin, Daniel, obra citada (“El instituto Tavistock”), página 121.

<sup>25</sup> Carena, Lucas y Davoli, Pablo J. *La Guerra Invisible. Acción psicológica y revolución cultural*. Ethos Guerrero. Florida (Provincia de Buenos Aires). Páginas 275 a 278.

***NED otorga más de 2.000 subvenciones para apoyar los proyectos de grupos no gubernamentales en el extranjero que trabajan por objetivos democráticos en más de 100 países.***

***Desde su fundación en 1983, la Fundación se ha mantenido a la vanguardia de las luchas democráticas en todas partes, al tiempo que se ha convertido en una institución multifacética que es un centro de actividad, recursos e intercambio intelectual para activistas, profesionales y estudiosos de la democracia en todo el mundo. (26)***

Respecto de ella, nos cuenta **Carlos M. Acuña**:

***...la primer área del trabajo que realiza la “NED” está relacionada con el “entrenamiento de liderazgo”, es decir, la preparación de quienes serán colocados en posiciones clave como el periodismo, para influir sobre los grupos o sectores elegidos, para ejercer la conducción de éstos y para imponerse lo más rápidamente posible en sus respectivas disciplinas.***

***Concurrentemente -un área no es independiente de la otra-, la que ocupa un lugar de privilegio dentro de este programa, es ‘la educación’, ámbito, que precisamente, enfrenta en nuestro país una de las mayores crisis que se recuerdan. (27)***

En relación a esta última, el autor citado especifica expresamente:

***La idea que expresa taxativamente la “NED” sobre educación, dice así: “La educación concebida como una actividad de entrenamiento y propaganda”. (28)***

A mayor abundancia, **Acuña** nos aclara que la **NED**, al igual que **Diálogo Interamericano** (otra poderosa O.N.G. de origen estadounidense), fue creada para continuar con las actividades del polémico **Proyecto Democracia** del -igualmente polémico- **teniente coronel Oliver North**, miembro destacado del **Consejo de Seguridad Nacional**. Escandaloso proyecto, éste, que, según la **Comisión Tower**

---

<sup>26</sup> Vide: <https://www.ned.org/about/> (compulsa: 02/04/25).

<sup>27</sup> Acuña, Carlos M. Verbitsky. *De La Habana a la Fundación Ford*. Ediciones del Pórtico. Valentín Alsina (Provincia de Buenos Aires). 2003. Página 75.

<sup>28</sup> Ídem anterior.

presidida por el legislador homónimo, *constituía un ‘gobierno paralelo’, informal e invisible, que actuaba al margen de las limitaciones legales.* <sup>(29)</sup>

El mismo autor completa el cuadro de situación advirtiéndonos que tanto el *Proyecto Democracia*, la *NED* y *Diálogo Interamericano*, así como la *AFP (Fundación Política Americana)*, fueron la respuesta a una moción planteada por la *Comisión Trilateral* <sup>(30)</sup> en su reunión anual de 1975, celebrada en Kioto (Japón). En efecto, en dicha ocasión, se formularon conclusiones destinadas a: *la creación de un instituto para el fortalecimiento de las instituciones democráticas... con miras de asegurar apoyo y recursos financieros a fundaciones, compañías comerciales, sindicatos, partidos políticos, asociaciones civiles y cuando fuere apropiado, organismos de gobierno.* <sup>(31)</sup>

---

<sup>29</sup> Acuña, Carlos M. Obra citada. Página 74.

<sup>30</sup> La **Comisión Trilateral** nació en Tokio el 23 de Octubre de 1973, con la representación de las mayores empresas industriales y financieras de Estados Unidos, Europa Occidental y Japón; producto de una iniciativa de **David Rockefeller**, planteada por su representante **Michael Blumenthal** y encargada al geopolítico **Zbigniew Brzezinski**.

<sup>31</sup> Acuña, Carlos M. Obra citada. Página 72.