

FRENTE AL DETERIORO DE EUROPA OCCIDENTAL

Por Pablo Javier DAVOLI. (*)

I) EL ROL HISTÓRICO DE EUROPA OCCIDENTAL:

Durante siglos, Europa Occidental ha constituido el “*corazón*” de nuestra majestuosa civilización, formada a partir de los enjundiosos acervos étnicos y culturales legados por los antiguos griegos, romanos y germanos. Pueblos, éstos, recíprocamente emparentados, desde sus mismos orígenes, por la “*sangre*”, el “*suelo*” y el “*espíritu*”.



La creación del hombre, según el fresco que el genial MIGUEL ÁNGEL pintó en el techo de la Capilla Sixtina, en el Vaticano.

II) DIAGNÓSTICO Y PRONÓSTICO:

En el presente contexto, que muchos califican como “*posmoderno*”, los pueblos de la Europa Occidental parecen estar agonizando trágica y penosamente. En efecto, los fenómenos exhibidos por la realidad social, cultural y política de aquellos países, permiten suponer el avance de un proceso de decadencia. Se trata de una compleja sintomatología capaz de avalar tal idea -aunque más no sea- a guisa de hipótesis. (1)

Los signos de la “*necrosis*” se verifican en casi todos los campos y dimensiones de la vida de aquellas comunidades. El “*invierno demográfico*” que se ha cernido sobre las poblaciones autóctonas; el “*quiebre*” de la institución familiar; el olvido de las propias “*raíces*” culturales y el extravío identitario; la absoluta confusión moral; la difusión de un pretendido “*arte*” mediocre e, incluso, idiota, cuando no -lisa y llanamente- perverso; la grotesca banalización de la existencia; y un largo etcétera... Ciertamente, estos fenómenos constituyen señales harto elocuentes de la gravedad de la crisis -tal vez, terminal- que está afectando a los europeos occidentales. Son preanuncios de su probable colapso y ruina.

¹ Pueden obtenerse algunos ejemplos reales de tal sintomatología en nuestros dos artículos: “*¿Qué Vadis, Europa?*” y “*¿Qué Vadis, Europa? II*”, disponibles respectivamente en:

<http://www.feedlotcreixell.com.ar/davoli/fotosnoticulas/Quo%20Vadis%20Europa.pdf>
f. Y...

<http://www.feedlotcreixell.com.ar/davoli/fotosnoticulas/Quo%20Vadis%20Europa%20II.pdf>.



¿Estamos asistiendo al suicidio (inducido) de Europa Occidental?

Es cierto que, a la par de los nefastos procesos antedichos, se pueden observar múltiples y variados movimientos de resistencia frente a los mismos. Sin embargo, no menos cierto es que tales movimientos se encuentran muy dispersos. Vale decir, constituyen una contradinámica fragmentada (al menos, por ahora). Además, su complicada diversidad (la cual, ante todo, se produce en el área de las ideas y los ideales) conspira abiertamente en contra de las posibilidades de conformación de un frente sólido, de gran envergadura.

A las deficiencias recién apuntadas, debe añadirse la situación de notoria desventaja en que los aludidos movimientos de resistencia se encuentran, desde el punto de vista del poder, respecto del “*status quo*”, el “*pensamiento único*” y los “*discursos dominantes*” (“*políticamente correctos*”). Aún con la indudable relevancia electoral que ha cobrado el “*Front National*” de Marine LE PEN... Aún con la innegable visibilidad adquirida en los espacios públicos por organizaciones como la “*Generation Identitaire*” (francesa), la “*English Defense League*” (inglesa) y la “*Casa Pound*” (italiana)... Aún con la impresionante marcha de protesta contra el “*homomonio*” que tuvo lugar en París hace escasos

días... Aún con la “explosión” de “websites”, “blogs” y “muros” de “facebook” específicamente destinados a promover la resistencia contra la “anti-Europa” diseñada y promovida por masones, sionistas, banqueros y “progresistas”... Aún con todo ello, los movimientos en cuestión, en el “tablero” del “sistema de fuerzas”, todavía ocupan un espacio reducido.

Pero, tal vez, la mayor de las deficiencias que padecen estos movimientos de “contra-corriente” (considerados de manera genérica) consista en la falta de auténtica iniciativa propia. En otras palabras, se trata de movimientos que, habiendo partido de una situación de enorme desventaja y pese al crecimiento experimentado en los últimos años, no han logrado aún superar su posicionamiento fundamental primigenio: están a la defensiva, ante todo, en lo discursivo (siendo esto mismo lo más grave). Insistimos: en términos generales... Y por ahora...

III) EL MENSAJE DE DOMINIQUE VENNER:

Tan grave es la crisis que aqueja a los europeos occidentales y tan profundo es el letargo en el que aquéllos se encuentran sumidos, que un destacado intelectual francés, Dominique VENNER, se sintió obligado a protestar contra la aludida situación y llamar la atención de sus “hermanos” de una manera radical: sacrificando su propia vida voluntariamente. En efecto, VENNER se quitó la vida el pasado 21 de Mayo, en la catedral de “Notre-Dame” (París, Francia).

No se trató de un acto desesperado. Mucho menos, del “fruto” fatal de una eventual pérdida de la razón. No. Se trató, en verdad, de un acto deliberado, decidido y programado para “despabilar” a sus “compatriotas” europeos. En otras palabras, el suicidio de VENNER constituye, ante todo, un mensaje. Un mensaje tan importante y tan urgente que el afamado autor quiso formular con su propia sangre y comunicar mediante el estrépito que generó la entrega voluntaria y

generosa de su propia existencia terrena. (2) No en vano, en reciente entrevista, el destacado pensador francés Alain DE BENOIST ha explicado cómo el trágico acto cúlmine de VENNER ha estado perfectamente encuadrado en sus concepciones de una “ética del honor”. (3)

A continuación, reproducimos la carta que, a modo de testamento, dejó VENNER a sus “próimos”. Allí explica las razones de su suicidio y el sentido de tan dramático acto:

“Estoy sano de cuerpo y de espíritu, y me encuentro colmado de amor por mi esposa y mis hijos. Amo la vida y no espero nada más allá de ella, si no es la perpetuación de mi raza y de mi espíritu. Sin embargo, en el atardecer de esta vida, ante los peligros inmensos para mi patria francesa y europea, siento el deber de actuar mientras todavía tengo fuerzas. Creo necesario sacrificarme para romper el letargo que nos agobia. Ofrezco lo que me queda de vida en un intento de protesta y de ejemplo sobre el cual fundar una toma de conciencia. Elijo un lugar altamente simbólico, la catedral de Notre Dame de París, que respeto y admiro, ya que fue edificada por el genio de mis antepasados, sobre el

² Tal como ya hemos aclarado en nuestro “muro” de “Facebook”, en tanto cristianos, rechazamos el suicidio; sin embargo, ello no nos impide sentir un profundo respeto por aquellos que -aún equivocados- dan soberano final a su vida por razones genuinas de dignidad u honor. Paralelamente, despreciamos a todos aquellos que se escudan en las prescripciones morales cristianas (que condenan al suicidio) para tapar su cobardía ante la muerte.

En su momento, volcamos en un artículo de nuestra autoría algunos comentarios sobre ciertos casos célebres de “suicidio de honor” (ver aquí: <http://www.feedlotcreixell.com.ar/davoli/fotosnoticulas/Breves%20Reflexiones%20sobre%20el%20Suicidio%20de%20Honor.pdf>).

³ Conforme: “Entrevista a Alain de Benoist sobre la muerte de Dominique Venner”, en “Alerta Digital”, edición de fecha 27/05/13; disponible en: <http://www.alertadigital.com/2013/05/27/entrevista-a-alain-de-benoist-sobre-la-muerte-de-dominique-venner/> (compulsada en fecha 02/06/13).

lugar de cultos más antiguos que recuerdan nuestros orígenes inmemoriales.

“En estos momentos en que tantos hombres son esclavos de su vida, mi gesto encarna una ética de la voluntad. Me doy muerte para despertar las conciencias adormecidas. Me rebelo contra los venenos del alma y contra los deseos individuales invasores que destruyen nuestras raíces identitarias, sobre todo, la familia, base íntima de nuestra civilización multimilenaria. Así como definiendo la identidad de todos los pueblos en sus países, también me sublevo contra el crimen que busca la substitución de nuestras poblaciones.

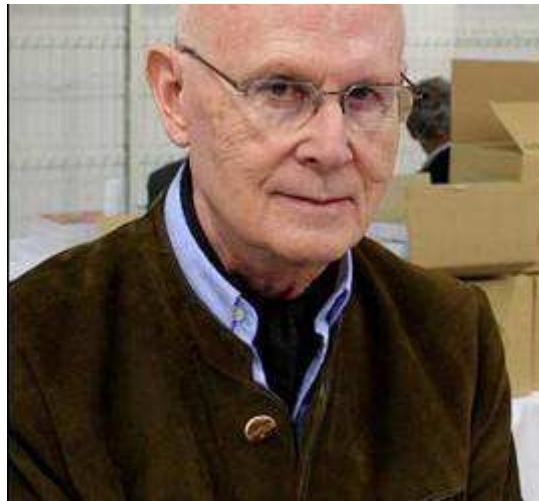
“Ya que el discurso dominante no puede salir de sus ambigüedades tóxicas, les corresponde, entonces, a los europeos sacar de ello las consecuencias. Si no tenemos una religión identitaria a la cual amarrarnos, en cambio compartimos desde Homero una memoria propia, depósito de todos los valores sobre los cuales refundar nuestro renacimiento rompiendo con la metafísica de lo ilimitado, fuente nefasta de todas las derivas modernas.

“Les pido perdón por adelantado a todos aquellos a los que mi muerte causará sufrimiento, en primer lugar, a mi esposa, a mis hijos y nietos, así como también a mis amigos y compañeros. Pero, una vez desvanecido el choque del dolor, no tengo dudas de que los unos y los otros comprenderán el sentido de mi gesto y trascenderán su pena en orgullo. A estos les deseo que se unan para seguir adelante y perdurar. Encontrarán en mis escritos recientes la prefiguración y la explicación de mi gesto”. (4)

⁴ Conforme: artículo “AD tiene acceso a la carta póstuma de Dominique Venner: ‘Las razones de una muerte voluntaria’”, publicado por “Alerta Digital”, en su edición de fecha 24/05/13; disponible en: <http://www.alertadigital.com/2013/05/24/ad-tiene-acceso-a-la-carta-postuma-de-dominique-venner-las-razones-de-una-muerte-voluntaria/> (compulsada en fecha 02/06/13).

De la misiva transcrita se infiere que VENNER quiso dar a su suicidio un sentido “*constructivo*” o, mejor dicho, “*fundacional*”. En otras palabras, se inmoló no sólo con la intención de protestar y advertir, sino también de re-crear. Historiador, como -de hecho- era, no se le escapaba que han sido innumerables las ocasiones en las cuales, por la sangre derramada de manera (supuestamente) heroica, se produjeron auspiciosos “*renacimientos*”.

Resulta importante adunar aquí que, en su libro “*Europa y su Destino. De ayer a mañana*”, publicado hace escasos años atrás, VENNER ya había dado clara y detallada cuenta de los temores que, en relación al futuro europeo, se agitaban en su alma.



El historiador y escritor francés Dominique VENNER (1935/2013). (5)

IV) ¿RUSIA AL RESCATE?:

En los márgenes geopolíticos orientales de la civilización que “*motorizó*” Europa Occidental, se encuentra Rusia. Coloso genuinamente euroasiático, éste, tanto desde el punto de vista

⁵ Fotografía extraída de: <http://www.alertadigital.com/2013/05/24/ad-tiene-acceso-a-la-carta-postuma-de-dominique-venner-las-razones-de-una-muerte-voluntaria/> (compulsada el 02/06/13).

“*material*” como “*espiritual*”, cuya área de influencia penetra intensamente en Europa Oriental al mismo tiempo que se proyecta, no sin vigor, hacia los confines de Asia. (6)

Ante la innegable declinación experimentada por Europa Occidental, muchos ven en el “oso” ruso, al baluarte último del “*mundo*” que aquella promoviera. Desde esta singular perspectiva, Rusia es vista, ante todo, como una suerte de “*reservorio*” poblacional; tanto en el plano demográfico como en el plano raciológico, etnográfico y demológico. Pero, además, no se advierte en Rusia el “*cuadro*” de putrefacción cultural que el “*progresismo*”, esencialmente relativista y nihilista, ha provocado entre los europeos occidentales. Debiéndose agregar a todo ello que, desde el punto de vista de quienes miran esperanzados hacia el oriente europeo, el Estado ruso (no en vano, la potencia del “*Heartland*” “*mackinderiano*”) aparece, si no como el posible eje para la conformación de un sistema de poder euroasiático, al menos, como uno de los mejores garantes del orden multipolar (contrapuesto al unipolarismo del eje anglo-norteamericano-israelí).

Todo indica que los rusos se encuentran plenamente conscientes de la grave problemática que afecta a Europa Occidental; así como también de los riesgos y oportunidades que para ellos entraña dicha problemática, tal como se halla planteada en el actual escenario planetario. Si a esta observación unimos el recuerdo de un pasado milenario de corte auténticamente imperial, no nos sorprenderá descubrir que, en la Rusia actual, se está gestando un vigoroso movimiento intelectual, destinado a promover un “*nuevo orden mundial*” alternativo, cimentado sobre concepciones antropológicas, sociológicas

⁶ No entraremos aquí en la debate relativo a la pertenencia “*espiritual*” de Rusia a Europa. En todo caso, como bien ha señalado Felix H. WIDERSTAND, tiene “*raíces europeas*”.

(Conforme: <http://adversariometapolitico.wordpress.com/2013/01/17/entrevista-de-natella-speranskaya-granews-al-autor-de-este-blog/>, compulsada en fecha 02/06/13).

y politológicas sustancialmente diferentes de las que forman parte de los “*discursos dominantes*” modernos y “*posmodernos*”.

Nos referimos, por ejemplo, a la escuela del profesor Alexander DUGIN, autor de la “*cuarta teoría política*”, y su joven discípula Natella SPERANSKAYA. El sistema ideológico-doctrinario de la escuela aquí referida, ha sido elaborado a partir de la premisa del fracaso de las tres corrientes del pensamiento político moderno, a saber: el liberalismo, el comunismo y el fascismo (7), según el correspondiente orden cronológico. Dicho sistema ideológico-doctrinario se encuentra basado en el noción existencial del “*dasein*” (8), tal como fuera elucubrada por el genial filósofo alemán Martin HEIDEGGER. Sobre este fundamento, la escuela del profesor DUGIN pretende:

- Inaugurar una “*posmodernidad*” esencialmente distinta de la que se ha enseñoreado de la Europa Occidental y buena parte del resto del mundo. Una “*posmodernidad*” que recoja las tradiciones ancestrales de cada pueblo, combinándolas con los nuevos saberes filosóficos y científicos, y las proyecte hacia el futuro, aplicándolas al entendimiento y la solución de los problemas del presente.

- Colaborar en la “*construcción*” de “*otra Europa*”, de conformidad con paradigmas y modelos opuestos a los implementados en las últimas décadas sobre los europeos occidentales.

⁷ Es harto discutible que el Fascismo constituya una corriente del pensamiento político modernista. Por lo pronto, exhibe varios elementos ideológicos, doctrinarios, discursivos, simbólicos y estéticos ajenos al “espíritu” de la Modernidad.

Más allá de ello, preciso es aclarar que las diferencias con el pensamiento político típicamente modernista se agudizan de manera notable en el caso del nacional-socialismo o “*nazismo*”.

⁸ En alemán, “*ser-ahí*” o “*existencia*”. Se trata del “*ser-en-el-mundo*”; es decir, del “*ser situado*”.

- Instaurar un conglomerado geopolítico euroasiático, en cuyo contexto Rusia se desempeñe como eje natural.

- Promover el establecimiento de un “*nuevo orden mundial*” alternativo, diferente del diseñado por el eje anglo-norteamericano-israelí. Un “*nuevo orden mundial*” anticapitalista, multipolar, en el cual las “*grandes ecúmenes*” y sus respectivas culturas nacionales y regionales, cuenten con su propio espacio geopolítico y se relacionen entre sí de manera pacífica y cooperativa.

Para el logro de tan ambiciosos objetivos (cuya envergadura se encuentra en plena consonancia con la alongada tradición imperial rusa), la escuela del profesor DUGIN postula una política flexible en materia de alianzas estratégicas. Fuerzas religiosas, organizaciones tradicionalistas, grupos nacionalistas e identitarios, movimientos “*socialistas nacionales*” y/o “*nacional-revolucionarios*”, etc. Según las pautas estratégicas de la escuela de marras, se debe propiciar la alianza política de todos estos factores -muy diversos, ciertamente- para formar un frente internacional contrario al “*globalismo*” capitalista, liberal y progresista.



Alexander DUGIN ⁽⁹⁾ y Natella SPERANSKAYA ⁽¹⁰⁾.

V) UN POSIBLE APORTE DESDE HISPANO-AMÉRICA:

Hispanoamérica también se encuentra en la periferia geopolítica de la civilización fundada por Europa Occidental. Nosotros también ocupamos uno de sus márgenes; específicamente, el del Oeste, es decir, el opuesto al que ocupan los rusos y las demás naciones eslavas.

⁹ Fotografía extraída de: entrevista de Mindaugas PELECKIS a Alexandre DUGIN, publicada bajo el título “*Aleksandr Dugin: ‘I rather think that nothing will happen, nothing at all. That is something that is really terrible’*”, en el “website” de “radikalai”; disponible en: <http://www.radikalai.lt/radikalai/1514-aleksandr-dugin-i-rather-think-that-nothing-will-happen-nothing-at-all-that-is-something-that-is-really-terrible> (compulsada en fecha 02/06/13).

¹⁰ Fotografía extraída de: entrevista de Natella SPERANSKAYA a Felix H. WIDERSTAND, publica en fecha 17/01/13, en el “blog” denominado “*Tribulaciones Metapolíticas*”; disponible en: <http://adversariometapolitico.wordpress.com/2013/01/17/entrevista-de-natella-speranskaya-granews-al-autor-de-este-blog/> (compulsada en fecha 02/06/13).

Además, por nuestro “*ethnos*” y nuestro “*ethos*”, también somos tributarios de la vieja Europa.

Esta filiación, por la “*sangre*”, el “*espíritu*” y la historia, es particularmente fuerte en la República Argentina y varias de sus áreas geográficas aledañas, principalmente, el territorio ocupado por la República Oriental del Uruguay. Es por ello, básicamente, que, desde su propia originalidad sudamericana, la comunidad argentina fue capaz de engendrar en su propio seno una “*intelligentsia*” auténticamente nacional al mismo tiempo que profundamente occidental. “*Intelligentsia*” local, ésta, capaz de involucrarse en las grandes cuestiones del hombre y el mundo, así como también de ofrecer respuestas y propuestas de gran originalidad y validez universal.

Se trata de una “*intelligentsia*” occidental; la cual, en vez de limitarse a imitar las tendencias del “*Viejo Mundo*”, ha logrado añadir las suyas propias, enriqueciendo así el acervo de la civilización común. Una “*intelligentsia*” que, en suma, ha logrado acceder a lo universal a través de lo particular (es decir, de lo propio).

En sus filas se han contado figuras tan prominentes como: Leopoldo LUGONES, Saúl A. TABORDA, Nimio DE ANQUÍN, Alberto ROUGÉS, Miguel A. VIRASORO, Gueydan DE ROUSSEL ⁽¹¹⁾, Gustavo A. MARTÍNEZ ZUVIRÍA, Julio R. MEINVIELLE, Leonardo CASTELLANI, Juan D. PERÓN, Arturo E. SAMPAY, Jaime M. DE MAHIEU ⁽¹²⁾, Juan R. SEPICH LANGE, Octavio N. DERISI, Juan A. CASAUBON, Juan C. GOYENECHÉ, Alberto I. EZCURRA, Jordán B. GENTA y Rubén CALDERÓN BOUCHET.

¹¹ Nacido en Lausana, Suiza, de padres franceses.

¹² Nacido en París, Francia.



Julio MEINVIELLE (1905/1973). ⁽¹³⁾ Nimio DE ANQUÍN (1896/1979). ⁽¹⁴⁾ Arturo E. SAMPAY (1911/1977). ⁽¹⁵⁾

Hoy día, en las mismas huestes se encuentran enrolados investigadores, analistas y académicos tan diversos como: Alberto CATURELLI, Alberto BUELA, Silvio J. MARESCA, Alfredo SÁENZ, Juan C. SANAHUJA, Stan M. POPESCU ⁽¹⁶⁾, Denes MARTOS ⁽¹⁷⁾, Aníbal D'ANGELO RODRÍGUEZ, Bernardino MONTEJANO, Mario CAPONNETTO, Rafael L. BREIDE OBEID, Jorge LULO, Gabriel J. ZANOTTI, Héctor J. MARTINOTTI, Luis M. BANDIERI, Néstor P. SAGÜÉS, Patricio H. RANDLE, Adrián SALBUCHI, Julio C. GONZÁLEZ, etc.

¹³ Fotografía extraída de:

<http://www.statveritas.com.ar/Autores%20Cristianos/Autores%20Cristianos.htm>

(compulsada en fecha 02/06/13).

¹⁴ Fotografía extraída de:

<http://aorsalvador.blogspot.com.ar/2011/05/notas-filosofia-y-teo-filosofia-nimio.html>

(compulsada en fecha 02/06/13).

¹⁵ Fotografía extraída de:

http://www.google.com.ar/imgres?q=sampay&sa=X&hl=es&rlz=1G1TSHB_ESAR530&biw=1280&bih=631&tbn=isch&tbnid=8I6vDbKAnFdwVM:&imgrefurl=http://argentinidad.org/el-metodo-politico-constitucional-y-el-iusnaturalismo-de-arturo-enrique-sampay&docid=U2O7YPSIdNNpWM&imgurl=http://argentinidad.org/sites/argentinidad.org.ar/files/u14/sampay.jpg&w=422&h=441&ei=lsOrUb_ID6fi0gHO1YGwDA&zoo m=1&iact=rc&dur=2&page=1&tbnh=151&tbnw=130&start=0&ndsp=22&ved=1t:429,r:9,s:0,i:106&tx=63&ty=68 (compulsada en fecha 02/06/13).

¹⁶ Nacido en Bucovina, Rumania.

¹⁷ Nacido en Budapest, Hungría.

Desde luego, los listados precedentemente ensayados distan mucho de ser exhaustivos. Constituyen una simple muestra de la vitalidad y el valor de nuestra “*intelligentsia*”. Los mentados personajes encarnan una promesa: la del enjundioso aporte que, desde nuestra propia originalidad sudamericana y rioplatense, podemos hacer en aras de la re-generación del “*mundo*” civilizacional al que pertenecemos.

(*) Pablo Javier DAVOLI nació en la ciudad de Rosario (Provincia de Santa Fe, Republica Argentina) en el año 1.975. Se recibió de abogado en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales del Rosario (Pontificia Universidad Católica Argentina) en el año 2.000. Cursó la Maestría en Inteligencia Estratégica Nacional de la Universidad Nacional de La Plata y el Doctorado en Derecho de la facultad arriba mencionada. Se ha desempeñado como docente de “*Ciencia Política*”, “*Formación del Pensamiento Jurídico-Político*”, “*Derecho Político*”, “*Derecho Constitucional*”, “*Instituciones de Derecho Público*” y “*Relaciones Gremiales*” en dicha facultad y otras casas de estudios.



El autor, en Agosto de 2011.

Es el autor de varios libros (*“Cuestiones Demológicas”, “Los Grandes Paradigmas Históricos y el Estudio de los Fenómenos Sociales”, “Meditaciones Sociológicas. Confesiones de un Argentino Preocupado”,* etc.) y de numerosos artículos sobre diversos temas de Filosofía Política, Geopolítica, Política Internacional, Derecho Político y Derecho Constitucional. Materias, éstas, en relación a las cuales también ha dictado gran cantidad de conferencias en el ámbito de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales del Rosario (P.U.C.A.), la Facultad de Ciencias Económicas del Rosario (P.U.C.A.), el Colegio de Abogados de Rosario, el Círculo de Legisladores de la Nación, etc.

En el mes de Agosto del año 2011, participó del Encuentro de S.S. Benedicto XVI con los Jóvenes Docentes Universitarios, en El Escorial (Reino de España).