

GUERRA PSICOLÓGICA

Y

DOMINIO GLOBAL

Por Pablo Javier DAVOLI. (*)

I. EL MUNDO COMO CAMPO DE FUERZAS POLÍTICAS

UNIFICADO:

En 1.942 se publicó por primera vez *Estados Unidos frente al mundo*, un libro del geopolítico estadounidense, de origen holandés, **Nicholas J. Spykman (1.893-1.943)**.

En dicha obra, su autor planteaba que el escenario político mundial se había integrado, constituyendo así un único campo de fuerzas, en el cual ya no quedaba reducto alguno que permitiera el aislamiento. En este novedoso contexto (*globalizado*, en términos de los últimos años) sólo cabía dominar o ser dominado, en una vertiginosa carrera por el poder a escala planetaria. Esta era -según advertía **Spykman**- la *disyuntiva de hierro* que -ya en aquellos años- presentaba el mundo.

II. LOS PLANES DE DOMINACIÓN UNIVERSAL:

Desde luego, a esta altura de la historia humana, los planes de dominación universal distan mucho de constituir una novedad. Ciertamente, a lo largo de los siglos se pusieron en marcha diversos proyectos políticos que apuntaban a regir sobre todos los pueblos del orbe.

Huelga aclarar que tales planes han respondido a motivaciones diversas; que han perseguido finalidades diferentes; y que han implicado la implementación de medios y métodos muy variados. Todos estos aspectos hacen al problema de la mayor o menor legitimidad de los planes de marras. Cuestión, ésta, de superlativa importancia (¡sin lugar a dudas!) pero que excede los estrechos límites de este modesto trabajo. Así las cosas, debemos dejar su tratamiento para otra ocasión.

III. LAS NOVEDADES DE NUESTRA ÉPOCA:

¿Cuál es, entonces, la novedad que presentan los planes de dominación universal de nuestra época? Pues, el carácter novedoso de los mismos proviene de los siguientes factores, a saber:

a. Factibilidad:

Ante todo, la factibilidad de los planes en cuestión. En efecto, la *globalización* que, en nuestra época, ha experimentado el escenario político mundial, posibilita la instalación de un sistema de dominio de envergadura auténticamente planetaria. Tal cometido se ha tornado verdaderamente posible. En resumidas cuentas, la antigua idea de un Gobierno universal ha perdido su carácter quimérico, tornándose realizable.

b. Refinamiento metodológico:

En segundo lugar, el refinamiento metodológico de los planes de marras. Ello así, básicamente, porque hoy se utilizan medios de gran sofisticación tecnológica, en torno a los cuales se diseñan y ejecutan estrategias de inédita complejidad.

c. Condición de los conquistadores del mundo:

La peculiar condición personal, social y política que revisten los actuales *conquistadores del mundo*; y la fuente primaria de su terrible poder.

En su mayoría, son hombres provenientes del mundo de las finanzas, que han cimentado su poderío sobre diversos negocios de carácter meramente especulativo (entre ellos, la usura más descarada). Esta operatoria, con el transcurso de los años, ha sido complementada con el control oligopólico de varias rubros económicos de gran importancia estratégica; por ejemplo, la actividad minera, la producción alimentaria, la industria farmacéutica y los *medios* (1). Se trata -en suma- de una **oligarquía plutocrática cosmopolita y globalista**.

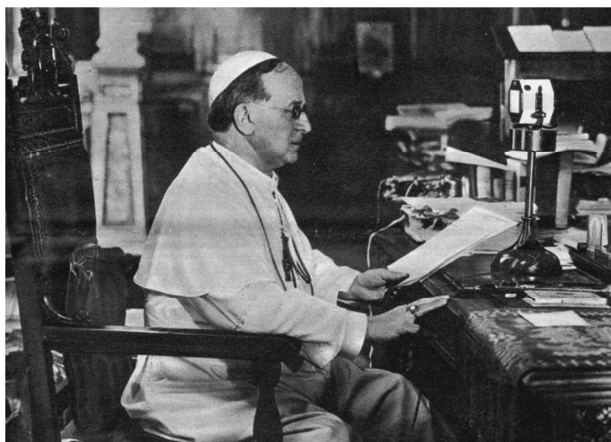
Sus miembros se encuentran estrechamente vinculados entre sí, no sólo por los intereses, proyectos y negocios compartidos. También por complejas relaciones de sangre, forjadas a partir de algunos antepasados comunes y por intermedio de matrimonios de conveniencia, al estilo de los enlaces dinásticos de la nobleza tradicional. A ello debe añadirse que, en el trasfondo de esta pandilla usurera y expoliadora, late un mesianismo tan delirante como fanático; una suerte de anti-religión groseramente materialista y burdamente mundana, que imprime espeluznante impulso al accionar depredador y destructivo de esta élite de signo negativo. (2)

¹ Cabe aquí señalar que, según diversos estudios, el universo mediático estadounidense se encuentra *oligopolizado* por 5 grandes grupos empresariales privados; a saber (de mayor a menor): AOL Time Warner, Walt Disney Company, Viacom Inc., Vivendi Universal y Murdoch's News Corporation. Para mayor información al respecto, nos remitimos a: Carena, Lucas y Davoli, Pablo J., *La Guerra Invisible. Acción psicológica y revolución cultural*, Ethos Guerrero/La Imprenta Digital, Florida (Provincia de Buenos Aires), 2016, páginas 335 a 345.

² Al ensayar esta breve descripción, acuden a nosotros ciertos pasajes evangélicos que parecen tener una relación semántica especial con el deleznable accionar de la élite en cuestión. Por lo pronto, el de la violenta expulsión que **JESUCRISTO** hizo de los mercaderes y cambistas del Templo (Jn. 2, 12-24). Pero también aquel otro en el cual **JESUCRISTO** plantea: *Porque ¿de qué sirve al hombre, si gana el mundo entero, mas pierde su alma?* (Mt. 16, 26).

Esta nefasta banda de oligarcas globales viene siendo señalada y puesta de resalto desde hace ya varias décadas, por diversas personalidades y organizaciones, muy diferentes entre sí, pero -todas ellas- de gran prestigio. Veamos, a continuación, algunos ejemplos de ello:

- En su carta encíclica *Quadragesimo Anno* (Roma, 1.931), **S. S. Pío XI (1.857-1.939)** hizo notar que la *libre concurrencia* se había *destruido a sí misma* haciendo que la *dictadura económica* se hubiera *adueñado del mercado libre*. Complementariamente, puso de relieve la defeción del Estado ante las fuerzas de la economía, habiéndose hecho *esclavo, entregado y vendido a la pasión y a las ambiciones humanas*. Sobre la base de tales observaciones, **S. S. Pío XI** denunció tempranamente la existencia de la élite *ut supra* aludida, bajo los *rótulos de internacionalismo e imperialismo internacional del dinero*. Ella llevaba adelante un nuevo tipo de *imperialismo*, esencialmente apátrida, al que el Sumo Pontífice no hesitó en calificar como *funesto y execrable*. ⁽³⁾



S. S. Pío XI.

Décadas más tarde, **S. S. Juan XXIII (1.881-1.963)**, en su carta encíclica *Mater et Magistra* (Roma, 1.961), reivindicaría las referidas denuncias de su antecesor, concluyendo al respecto: *de aquí se seguía lógicamente que hasta*

³ Pío XI, *Quadragesimo Anno*, capítulo III, sección 1ª, punto n° 109; disponible aquí: http://w2.vatican.va/content/pius-xi/es/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19310515_quadragesimo-anno.html.

las funciones públicas se pusieran al servicio de los económicamente poderosos; y de esta manera las riquezas acumuladas tiranizaban en cierto modo a todas las naciones. (4)

- A su turno, el acreditado académico estadounidense **Carroll Quigley (1.910-1.977)**, en un voluminoso y documentadísimo libro titulado *Tragedy and Hope: A History of the World in Our Time* (Nueva York, 1.966), celebraba abiertamente este inédito orden de cosas. Veamos:

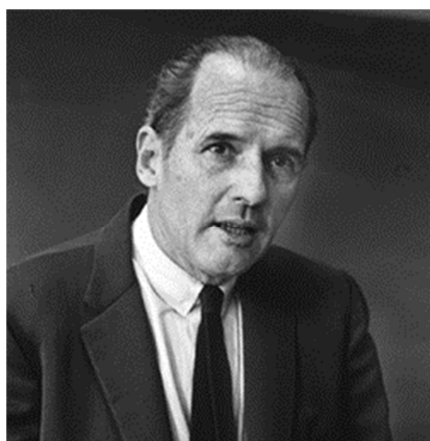
El Poder del capitalismo financiero tiene un objetivo trascendental, nada menos que crear un sistema de control financiero mundial en manos privadas capaz de dominar el sistema político de cada país y la economía del mundo como un todo. Este sistema ha estado controlado de un modo feudal por los Bancos Centrales del mundo (5)

⁴ Juan XXIII, *Mater et Magistra*, capítulo I, punto n° 35; disponible aquí: http://w2.vatican.va/content/john-xxiii/es/encyclicals/documents/hf_j-xxiii_enc_15051961_mater.html.

⁵ Algunos de los cuales -entre otros, el Banco de Inglaterra, el Sistema de la Reserva Federal de EE.UU. y el Banco de Japón- son agencias independientes, en gran medida, de carácter privado. Los Gobiernos de los aludidos países tienen escasa influencia sobre las vitales decisiones adoptadas por estos peculiares bancos centrales. Así, por ejemplo, los 7 miembros de la Junta de Gobernadores de la Reserva Federal son designados por el Presidente de EE.UU., con la aprobación del Senado nacional, por 14 años. Para integrar los cargos de Presidente y Vicepresidente de dicha junta, se implementa el mismo mecanismo de designación, cada 4 años (con posibilidad de renovación). Sin embargo, los 12 bancos regionales que integran el sistema son corporaciones privadas que pertenecen a sus accionistas (en general, otras entidades bancarias, de gran envergadura). Además, la Junta de Gobernadores -tal como está programada legalmente- goza de enorme independencia en su accionar: no recibe órdenes de ninguna otra autoridad pública (sólo pesa sobre ella un deber de información en favor del Congreso y la potestad del Presidente para destituir a sus miembros). En definitiva, es el sector privado el que posee un mayor poder de decisión dentro de este complejo sistema. Como resultado de su operatoria, el dinero estadounidense (que, en cierto modo, es dinero internacional) nace como deuda y, más específicamente, como deuda usuraria (una deuda que pesa sobre EE.UU. como Estado y, por tanto, sobre la sociedad estadounidense, en favor de los bancos dueños de las 12 entidades regionales que componen el sistema).

Fuentes: Lendman, Stephen, artículo *Los secretos sucios del templo: de cómo la Reserva Federal de U.S.A. y los bancos manejan el mundo*, en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=34837>; artículo *La Reserva Federal de EE.UU.*, en: <http://www.territorioempresas.com/2012/12/19/la->

actuando concertadamente y por acuerdos secretos, a los que se llegan en reuniones privadas y conferencias. Cada Banco Central buscó dominar a su Gobierno mediante la habilidad para controlar los préstamos al Tesoro del Estado, para manipular el mercado de cambios, en la determinación del nivel de la actividad económica del país y en influir sobre los políticos colaboracionistas mediante recompensas posteriores en el mundo de los negocios. La cúspide del sistema ha sido el Banco de Pagos Internacionales (...) de Basilea, Suiza; un banco de propiedad privada y controlado por los Bancos Centrales del mundo, que también son corporaciones privadas. (6)



Carroll Quigley.

Según descubriera **Quigley**, esta élite, constitutiva de la así llamada *alta finanza*, comenzó a expandirse por todo el mundo *a caballo* del imperialismo británico; escudada en el corazón de esa colosal *maquinaria* política, militar y económica que a tantos pueblos desgració. Hacia fines del siglo XIX, sus miembros proyectaban -junto a **Cecil J. Rhodes (1.853-1.902)** y **Alfred Milner (1.854-1.925)**- la universalización del dominio colonial británico. Luego, con **Lionel G. Curtis (1.872-1.955)** y **Philip Kerr (1.882-1.940)**, se volcaron a la idea

[reserva-federal-de-eeuu/](http://www.federalreserve.gov/aboutthefed/bios/board/default.htm); presentaciones relativas a la Junta de Gobernadores en el *website* oficial de la *Fed*, principalmente: <http://www.federalreserve.gov/aboutthefed/bios/board/default.htm>.

⁶ Reproducido por: Davoli, Pablo J., *Carroll Quigley. Anuncio y elogio de un Gobierno mundial*, 06/01/14, páginas 4 y 5; disponible aquí: <http://www.pablodavoli.com.ar/intranet/fotosnoticulas/Carroll%20Quigley.%20Anuncio%20y%20elogio%20de%20un%20gobierno%20mundial.pdf>.

de una *Comunidad de Naciones* que absorbería paulatinamente a todos los países. (7) En todo caso, fue la élite de marras la que puso los cimientos de la tecnoestructura con la que pretende gobernar (y, en gran medida, ya se gobierna *de facto*) a la humanidad entera.



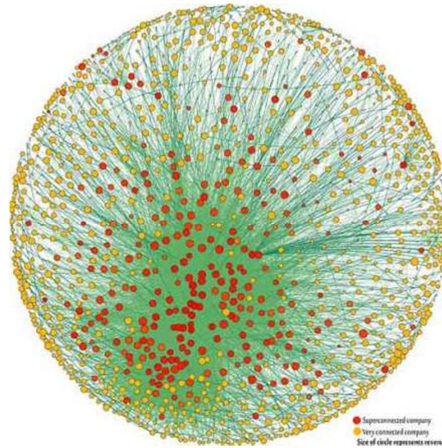
Los banqueros Nathaniel Charles Jacob Rothschild, 4º Barón de Rothschild (1.936-) y David Rockefeller (1.915-).



El especulador financiero György Schwartz, más conocido como George Soros (1.930-) y el magnate del juego Sheldon Adelson (1.933-).

- El 26/10/11, **Stefania Vitali, Stefano Battiston** y **James B. Glattfelder**, investigadores de la Universidad de Zúrich, dieron a conocer los resultados de un estudio que habían desarrollado. De acuerdo con el mismo, el 40 % de la riqueza mundial se encuentra controlado por 147 empresas multinacionales, la mayor parte de las cuales se dedica a las finanzas y la minería extractiva. De este modo, el selecto conjunto empresarial controlaría en forma indirecta los grandes procesos de la economía global.

⁷ El nuevo imperialismo (*internacionalismo* o *imperialismo internacional del dinero*, según S. S. Pío XI) superó al viejo imperialismo (*imperialismo económico*, de acuerdo con el citado pontífice).



Según **Vitali, Battiston y Glattfelder**, estas 147 corporaciones constituyen una suerte de *súper-entidad*, ya que se encuentran recíprocamente conectadas, a través de sus juntas directivas y paquetes accionarios (o de otro tipo de cuotas societarias). Se trata de una *súper-entidad* que trabaja a modo de *red de control global*.⁽⁸⁾ Una *red* de carácter eminentemente *privado* que el investigador y analista político argentino **Adrián R. Salbuchi (1.952-)** ha descrito con lujo de detalles en su obra más conocida, *El cerebro del mundo. De la globalización al Gobierno mundial*; libro, éste, que, a nuestro entender, constituye el mejor estudio que, sobre tan crucial cuestión, se haya escrito en el mundo de habla hispana.⁽⁹⁾

- Según el libro de **David Rothkopf** titulado *Superclase: la Elite de Poder Mundial y el Mundo que Está Creando* (2.008), en el mundo actual existe una *súper-elite global* que incluiría entre 6.000 y 7.000 hombres (según algunos, 6.660), es decir, una millonésima parte de la humanidad. Directa o indirectamente, ellos deciden lo que sucede en distintos ámbitos del planeta. En general, asisten anualmente al Foro Económico Mundial de Davos así como también a otros encuentros globales, como el Foro Boao de Asia. Muchos de

⁸ Conforme: Carmona, Ernesto, *147 empresas controlan la economía del mundo occidental*, *Realidad económica. Revista de Ciencias Sociales*, Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (I.A.D.E.), 07/11/12; disponible aquí: <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=4110>.

⁹ Cabe aquí aclarar que las primeras ediciones de esta ilustrativa obra fueron publicadas con el subtítulo *La cara oculta de la globalización*.

ellos se formaron en las mismas universidades (verbigracia, Harvard, Cambridge y Oxford) y actualmente debaten sobre diversos temas y asuntos de interés internacional en las reuniones del Grupo Bilderberg o bien, en el ámbito del Council on Foreign Relations. Dentro de este grupo de *súper-ricos* habría que buscar a los dueños de las 147 corporaciones que cita el estudio de los investigadores de Zúrich. ⁽¹⁰⁾

- Más recientemente, el economista francés **François Morin (1.945-)**, en su libro *La hidra mundial, el oligopolio bancario* (Francia, 2.015) ha explicado cómo las finanzas y, por su intermedio, la economía y la política de todos los pueblos se encuentran dominados por un grupo de 28 grandes casas bancarias *interconectadas*. Ellas constituyen una suerte de nefanda *hidra mundial*.

Los recursos detentados por estos 28 bancos son superiores a la suma de la deuda pública de 200 países. Ello, en un contexto en el cual los Estados, en general, han perdido su soberanía monetaria (actualmente, el 90 % de la moneda es creada por los bancos, contra el 10 % procedente de los bancos centrales ⁻¹¹⁻).

Este oligopolio manipula según su conveniencia dos parámetros fundamentales de la moneda: la tasa cambiaria y la tasa de interés. Catorce entidades de las veintiocho que componen esta *hidra*, generan los *productos derivados tóxicos* que enervan el desarrollo de los procesos macroeconómicos en diversas partes del mundo. El valor total de tales *productos* alcanza los 710.000 millones de Dólares Estadounidenses, o sea, el equivalente a diez veces el

¹⁰ Conforme:

- Carmona, Ernesto, *147 empresas controlan la economía del mundo occidental*, ya citado.

- Armendáriz, Ernesto, *La "superclase", una élite que influye en el poder mundial*, *La Nación*, 29/06/08; disponible aquí: <http://www.lanacion.com.ar/1025801-la-superclase-una-elite-que-influye-en-el-poder-mundial>.

¹¹ Para colmo de males, conforme hemos adelantado más arriba, algunos de los principales bancos centrales del mundo se encuentran virtualmente privatizados.

Producto Bruto Interno mundial. Así las cosas, **Morin** sostiene que *los Estados son a la vez rehenes de la hidra bancaria y están también disciplinados por ésta.* ⁽¹²⁾

- Con fecha 18/01/16, *Oxfam International*, confederación internacional de *organizaciones no gubernamentales* que lucha contra la pobreza en todo el mundo, publicó su último informe anual. En él se reporta que, producto de un proceso secular de concentración económica sin precedentes, el 1 % más rico de la población humana mundial, posee más riqueza que el 99 % restante. Brecha, ésta, tan enorme, grosera y monstruosa, que tiende a consolidarse e, incluso, acrecentarse.

Ya en el año 2.015, sólo 62 personas poseían la misma riqueza que otras 3.600 millones (la mitad más pobre de la humanidad). Cinco años antes, en 2.010, dicha equivalencia aglutinaba, en el extremo de los *súper-ricos* a 388 hombres.

También destaca el informe que la riqueza en manos de las 62 personas más ricas se ha incrementado en un 45 % solamente en un quinquenio: 542.000 millones de Dólares Estadounidenses, entre los años 2.010 y 2.015, alcanzando así U\$S.1.760.000.000.000 (1,76 billones de Dólares Estadounidenses).

Mientras tanto, la riqueza en manos de la mitad más pobre de la población se redujo en más de U\$S.1.000.000.000.000 (un billón de Dólares Estadounidenses) en el mismo período. Vale decir que la mitad menos afortunada de la humanidad sufrió un desplome patrimonial del 38 % en esos mismos cinco años. ⁽¹³⁾

¹² Conforme: Febbro, Eduardo, "*El oligopolio bancario actúa como una banda organizada*", Página 12, 02/08/15; disponible aquí: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-278454-2015-08-02.html>.

¹³ Conforme: *Una economía al servicio del 1 %*, *Oxfam International*, páginas 1 y 2; disponible aquí: https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-es_0.pdf.

En conclusión: la serie de referencias y datos recién expuesta pone claramente de relieve la existencia y composición de la susodicha **oligarquía plutocrática, cosmopolita y globalista**. Esta es la gente que...

- Se articula en la *estructura privada de poder global* minuciosamente descrita por **Salbuchi** en *El cerebro del mundo*...

- Despliega el *imperialismo internacional del dinero* apostrofado por **S. S. Pío XI** como apátrida, *nefasto y execrable*.

- Ejerce el *súper-liderazgo* que, entre sus múltiples *camuflajes y herramientas*, incluyó al movimiento comunista internacional, según denunciara **Maria A. I. Visono Dodd**, más conocida como **Bella Dodd (1.904-1.969)**. ⁽¹⁴⁾

- Lleva adelante a *nivel mundial* la compleja *conspiración, monolítica y despiadada* de la que hablara el presidente estadounidense **John F. Kennedy (1.917-1.963)** en su famoso discurso del 27/04/61, dictado ante la *American Newspaper Publisher Association*. ⁽¹⁵⁾

¹⁴ Para mayor información sobre las graves denuncias que **Dodd**, comunista arrepentida, formulara contra el movimiento comunista internacional, nos remitimos al siguiente trabajo: Davoli, Pablo J., *Caballo de Troya rojo. Las revelaciones de la Dra. Bella Dodd*, escrito en Enero de 2.014; disponible aquí: <http://www.pablodavoli.com.ar/intranet/articulos/Caballo%20de%20Troya%20Rojo.pdf>.

¹⁵ Ver: vídeo *El discurso que mató a Kennedy*, disponible en: <http://www.dailymotion.com/video/x2tg7n5>.

Se trata de una versión editada, destinada a resaltar la denuncia de una *conspiración* mundial de la que efectivamente habló en la ocasión el malogrado presidente norteamericano.

Algunos interpretan que el discurso está referido al *peligro comunista* propio de la *guerra fría*. De todos modos, las expresiones de **Kennedy** parecen aludir a un problema de mayor envergadura que dicho *peligro*.



María A. I. Visono Dodd, más conocida como Bella Dodd, Adrián R. Salbuchi y François Morin.



1º: caricatura de Robert Minor (1.911), mostrando a Marx siendo felicitado por los banqueros de Wall Street. ⁽¹⁶⁾ 2º: Presidente John F. Kennedy, quien sería asesinado en 1.963.

d. Absolutismo cuantitativo y cualitativo:

Por último, los afanes de dominación universal de nuestra época se distinguen de los que tallaron en otros tiempos, por la extraordinaria *intensidad* del poder que se pretende ejercer. Decimos esto porque los actuales planes de

¹⁶ Cabe aquí destacar que **Minor** era socialista. Mediante esta caricatura, denunciaba tempranamente la secreta colusión existente entre ciertos sectores de la *alza finanza* y los más importantes líderes del movimiento internacional comunista. Para mayor información sobre este tenebroso asunto, remitimos al amigo lector a nuestro artículo *¿Sabías que grandes capitalistas apoyaron al comunismo?*, disponible aquí: <http://pablodavoli.com.ar/intranet/articulos/Sabias%20Que...%20Grandes%20Capitalistas%20Apoyaron%20al%20Comunismo.pdf>.

dominación no sólo están referidos a todos los hombres, sino también a todo el hombre, vale decir, a la totalidad de las dimensiones de la naturaleza humana y de los planos de su despliegue existencial.

Se trata, en suma, de un absolutismo que no se agota en los aspectos cuantitativos del poder; toda vez que, también, estira al máximo posible los aspectos cualitativos de su ejercicio.

IV. LA GUERRA PSICOLÓGICA:

Esto último sólo es posible si se asalta la interioridad psíquico-espiritual de los hombres. Ella es el núcleo de nuestra personalidad; la fuente de nuestra libertad personal; la base de nuestra virtualidad transformadora de la realidad. Esa interioridad constituye el último reducto de nuestra vida. Se trata de una fortaleza personal (en el sentido más cabal de la expresión).

La guerra psicológica implica el asedio a esa *región* íntima, en la cual anidan nuestras consciencia, conciencia y voluntad. O sea, los fundamentos de nuestra humana dignidad; aquello que hacen a nuestra *semejanza* con el Creador.

Se ha afirmado, no sin razón, que *la guerra psicológica es la madre de todas las guerras*. Esto es sabido de antiguo...

Ya en el siglo VI antes de Cristo, el general chino **Sun Tzu (544 a. d. C. - 496 a. d. C.)** enseñaba que la mejor victoria es aquella que se logra sin disparar una sola flecha ni derramar una sola gota de sangre.

A lo largo de los siglos, muchas potencias y, en especial, la Inglaterra moderna han demostrado que la guerra más eficaz para el que la libra, es aquella cuyo enemigo ignora. Vale decir, aquella guerra que es desplegada contra quien desconoce la acción bélica dirigida hacia él. Se trata de una guerra

sorda y silenciosa pero, por ello mismo, particularmente peligrosa y potencialmente letal. Es, ciertamente, una *guerra invisible*.⁽¹⁷⁾

Sin embargo, en la actualidad, gracias a la sofisticación de la tecnología y la *globalización* del mundo, la guerra psicológica puede librarse en forma plena e integral; en forma constante; durante lapsos muy prolongados; y contra enormes conjuntos poblacionales, que suman cientos de millones de personas, al mismo tiempo.

Es por ello que la guerra psicológica, hoy, no sólo constituye *la madre de todas las guerras*. También es la *guerra culminante* porque se ha convertido en la instancia de combate decisiva para la definitiva consolidación del sistema de dominio planetario que viene construyendo e instalando la élite oligárquico-plutocrática *ut supra* descrita.

V. ALGUNAS COARTADAS Y ESTRATEGIAS:

Ahora bien, cabe aquí destacar algunas (sólo algunas) de las coartadas y estrategias que utilizan quienes conducen esta *guerra invisible* en pos de sus inconfesables objetivos de corte tiránico, autoritario y totalitario. A saber:

a. El encubrimiento del propio accionar detrás de un relato ideológico:

La élite en cuestión suele esconder la ejecución de sus planes bajo complejos discursos seudocientíficos que nos hablan de supuestos procesos de carácter automático.

Se trata de explicaciones falsas, de corte mecanicista. Ellas se encuentran apoyadas sobre paradigmas materialistas y suponen concepciones

¹⁷ No en vano, ese es el título que el Lic. Carena y quien aquí escribe hemos elegido para nuestro libro sobre guerra psicológica: *La guerra invisible. Acción psicológica y revolución cultural*.

antropológicas reduccionistas. Son elucubraciones ideológicas que aprovechan una errónea indiscriminación conceptual entre lo físico y lo metafísico; entre el *reino de la necesidad* y el *reino de la libertad*; entre *physis* (las leyes de la materia) y *nomos* (las normas éticas)... (18)

Con ellas, se plantean los hechos provocados, direccionados o motorizados por la mega-élite en cuestión, como si fueran *naturales*; es decir, como partes de una dinámica *ciega* y auto-propulsada, ajena -como tal y en principio- a la voluntad humana. Así las cosas, muchas de las acciones deliberadas de los *conquistadores del mundo* quedan *camufladas* detrás de un *relato* mecanicista, el cual presenta los cambios generados o propiciados por aquel accionar intencional como si fueran puramente *objetivos*; e, incluso, fatales; es decir, inexorables; frente a los cuales sólo cabría resignarse.

Los hombres afectados por esta artificiosa hermenéutica son aquellos que aceptan pacíficamente las distorsionadas interpretaciones de la realidad. Es la gente que asume e implementa el discurso del *se*, eminentemente impersonal, que señalaba **Martin Heidegger (1.889-1.976)**. Son quienes dócil y resignadamente alegan: *se piensa, se dice, se estila, se usa*, etc.

b. El aborregamiento de la ciudadanía:

En 1.922, **Walter Lippmann (1.889-1.974)** escribió su famosa obra *Public Opinion*. (19) En ella, así como en otros de sus escritos, el autor planteaba

¹⁸ Hemos consignado algunas breves consideraciones críticas en torno a ciertas concepciones mecanicistas de la política y la economía, en nuestro artículo *La importancia de los actores*, disponible aquí:

<http://www.pablodavoli.com.ar/intranet/fotosnoticulas/EI%20factor%20humano.pdf>.

¹⁹ **Lippman** fue un destacado periodista y escritor estadounidense, de origen judeo-alemán. Fue uno de los fundadores de la revista *The New Republic* (aparecida en 1.913). En 1.921, se hizo cargo de la dirección del *The New York World*; periódico, éste, cuyas páginas editoriales redactaría entre 1.929 y 1.931. También trabajó como columnista del diario *The New York Herald*

la necesidad de reducir al grueso de los ciudadanos al rol de meros espectadores de la gestión de los asuntos públicos. ⁽²⁰⁾ A tal efecto, **Lippmann** proponía:

- Acotar la participación política de la ciudadanía a la elección regular de los gobernantes (es decir, convertir a la democracia en mero *electoralismo*, manteniendo la *fachada* de aquélla ⁻²¹⁻).

- Manipular la opinión pública, implementando las modernas técnicas de la propaganda, a través de los *medios de comunicación*, la educación y la cultura popular. Ello, al punto de *fabricar el consenso* (un consenso, ciertamente, artificial).

Pese a los severos reproches que, tanto por su metodología descaradamente hipócrita como por su carácter veladamente oligárquico, merecen los postulados *lippmannianos*, éstos han sido aplicados con temible eficacia. No en vano, en su ensayo *Por qué soy medianamente democrático*, el escritor francés, de origen ruso, **Vladimir Volkoff (1.932-2.005)** ha denunciado:

Tribune. Obtuvo dos veces el premio *Pulitzer*, en 1.958 y 1.962, por su columna *Today and Tomorrow*.

Hacia finales de la Primera Guerra Mundial (1.914-1.918) integró el selecto grupo *The Inquiry*, ejerciendo la secretaría y la jefatura de investigaciones del mismo. En 1.919, ofició de agente de Inteligencia del ejército estadounidense en París (Francia). En 1.921 participó de la fundación del influyente *Council on Foreign Relations*; centro de planeamiento político, éste, cuya dirección ocuparía 1.932 y 1.937.

A lo largo de su prolongada vida, **Lippmann** se desempeñó, asimismo, como asesor de diversos presidentes de su país (entre ellos **T. Woodrow Wilson** y **Lyndon B. Johnson**). En 1.964 fue homenajeado con la *Medalla Presidencial de la Libertad*.

²⁰ Para un análisis crítico más amplio del pensamiento de **Lippmann** sobre el particular, recomendamos al amigo lector leer el trabajo de **Noam Chomsky (1.928-)** titulado *Fabricando el consenso. El control de los medios masivos de comunicación* (disponible aquí: <https://sociologedu.files.wordpress.com/2012/03/chomsky-fabricando-el-consenso.pdf>).

²¹ Al respecto, recomendamos al amigo lector que consulte el capítulo VII de *Bienvenidos a la jungla. Dominio y supervivencia en el nuevo orden mundial*, uno de los libros del ya citado **Salbuchi**).

...los medios masivos de información contemporáneos tornan no sólo ilusorio el concepto de opinión pública, sino que ya es materia de risa. En nuestros días una cuasi-unanimidad camina automáticamente gracias a los procedimientos de manipulación de la información, a los cuales, según los expertos, sólo se resiste un 7 % de la población. Pero lo que se llama opinión pública ya no puede ser un parecer sincero e independiente. La inmensa mayoría del público se impregna completamente del pensamiento único que le sirenan cotidianamente diversos órganos de información y de desinformación (que no tienen de diverso más que los nombres y que machacan al unísono más o menos la misma cosa). (22/23)

Sin embargo, este sistema de *fabricación de consensos* está empezando a mostrar algunos signos de fisura y debilitamiento. Las nefastas consecuencias que, para el grueso de la humanidad, se derivan de la ilegítima dominación ejercida por la élite oligárquico-plutocrática cosmopolita aquí denunciada; las contradicciones que la atraviesan, tensionando su seno; las novedosas posibilidades informáticas y comunicacionales que brinda Internet; la sorprendente capacidad de resistencia que exhiben ciertos pueblos... Todo ello está comenzando a producir un inédito *despertar político global*. Así lo ha indicado **Zbigniew Brzezinski (1.928-)** ²⁴, en una reciente disertación dictada, en el marco de un encuentro del *Council on Foreign Relations* en Montreal. (25)

²² Volkoff, Vladimir, *Por qué soy medianamente democrático*; disponible aquí: <https://juangabrielravasi.wordpress.com/por-que-soy-medianamente-democratico/>.

²³ En la primera nota al pie de este trabajo, hemos hecho referencia a la *oligopolización* experimentada por el universo mediático estadounidense; fenómeno, éste, muy ilustrativo en relación a la denuncia de **Volkoff**.

²⁴ **Brzezinski** es un destacado politólogo estadounidense, de origen polaco. Hombre de confianza del banquero **David Rockefeller (1.915-)**, éste le encomendó la organización de la *Comisión Trilateral*, de la que sería su primer director. Durante la presidencia de **James E. (Jimmy) Carter**, se desempeñó como Consejero de Seguridad Nacional.

²⁵ Fuente: artículo Zbigniew Brzezinski. *Por Primera Vez en Toda La Historia, La Humanidad... Está Despertando*, 06/06/10, *Biblioteca Péyades*; disponible aquí: http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol_brzezinski07.htm.

c. El empobrecimiento del pensamiento y el encorsetamiento de la expresión:

Aquí se enroscan, por un lado, las diversas tácticas y maniobras cuyo objeto es:

- El vaciamiento cultural e *identitario* de los pueblos.
- La depreciación de los lenguajes comunitarios.
- La masificación de las multitudes.
- El desvío de su atención hacia asuntos frívolos e intrascendentes.
- La sensibilización *infantilizadora* y *estupidizante* de sus integrantes.
- La exacerbación de los apetitos inferiores de los mismos.
- Su narcotización política.
- Etcétera.

Y, por el otro lado, el encorsetamiento ideológico del debate público, a través del cual debiera formarse la (auténtica) opinión pública. Poderoso condicionamiento, éste, que opera a través de amañadas pautas semánticas socialmente impuestas con gran severidad. Se trata, en suma, de las reglas discursivas de *lo políticamente correcto*, que establecen el *pensamiento único*, enrareciendo y sofocando al pensamiento y el diálogo comunitarios.

d. La estigmatización de los adversarios:

Fue el comunista italiano **Antonio Gramsci (1.891-1.937)** quien puso de relieve la conveniencia estratégica de desprestigiar (e, incluso, demonizar) a los enemigos políticos. Fue en ese marco que concibió y postuló la táctica del

mote infamante, es decir, la aplicación planificada y sistemática de sambenitos (sin que importara la veracidad de los mismos). (26)

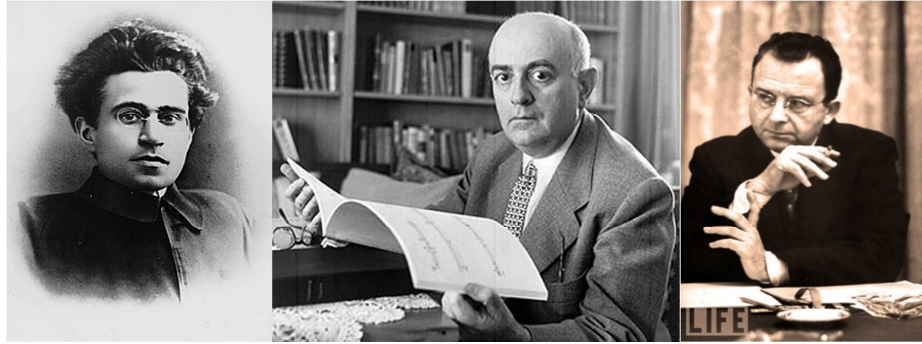
Posteriormente, esta metodología comenzó a implementarse más allá de las personas concretas y los movimientos y organizaciones sociales que aquéllas integran. En efecto, sobre la base de ciertas elucubraciones ideológicas, se han ensayado múltiples maniobras destinadas a enlodar determinadas figuras fundamentales de la vida humana, que sirven de modelo y referencia existencial. Sobre la base de tal descrédito se ha llegado a agraviar y perseguir a quienes encarnan tales figuras arquetípicas.

Tal es el caso de la antojadiza *personalidad autoritaria* denunciada por el sociólogo y musicólogo **Theodor L. Wiesengrund Adorno (1.903-1.969)**. (27) También es el caso del *linchamiento* inducido y dirigido contra el *padre*, pregonado a modo de método pretendidamente terapéutico por el psicoanalista *matriarcalista* **Erich Fromm (1.900-1.980)**. (28)

²⁶ Para profundizar en el pensamiento de **Gramsci**, remitimos al amigo lector al capítulo primero de la segunda parte de nuestro libro *La guerra invisible. Acción psicológica y revolución cultural*, ya citado. También hemos escrito algunas reflexiones en torno a este autor en nuestro artículo *Breves observaciones sobre el pensamiento de Gramsci*, disponible aquí: <http://www.pablodavoli.com.ar/intranet/articulos/Breves%20Observaciones%20sobre%20el%20Pensamiento%20de%20Gramsci.pdf>.

²⁷ Para **Adorno**, la (supuesta) *personalidad autoritaria* es aquella que adhiere a principios de orden metafísico, adoptándolos. Ello así, ya que los mismos, siendo objetivos y superiores, no dependen del arbitrio humano. Desde este punto de vista, radicalmente subjetivista, antropocéntrico y egolátrico, el autoritarismo es entendido como consecuencia de: el respeto hacia los Mandamientos Divinos; la búsqueda de la Verdad, el Bien y la Belleza; el afán de justicia; la observación de los principios y preceptos del derecho natural, inscripto en nuestra propia naturaleza; la auto-colocación existencial al servicio de un ideal ético; la atención de los diversos deberes morales relativos a los vínculos que nos ligan con nuestras respectivas patrias, familias, grupos de amigos, etc... En definitiva, según **Adorno**, el autoritarismo está dado por los frutos de la razón metafísica, las pasiones nobles y la vida espiritual.

²⁸ Nos explayamos al respecto en: Carena, Lucas y Davoli, Pablo J., obra citada, páginas 226 a 242.



Antonio Gramsci, Theodor L. Adorno Wiesengrund y Erich Fromm.

Una de las versiones más radicales de este tipo de maniobras, está dada por la *patologización* del enemigo. A modo de ejemplo de ello, cabe aquí recordar que, en el marco del Congreso Mundial de Salud Mental reunido en 1.948, se planteó la búsqueda de una *cura mental* para terminar definitivamente con los lazos familiares, el sentido de arraigo patriótico y pertenencia nacional, y la religiosidad, como si de enfermedades psicológicas se tratara.

No constituye un dato menor que dicho congreso haya sido presidido por **George Brock Chisholm (1.896-1.971)**, quien a la sazón encabezaba la Organización Mundial de la Salud. De hecho, este médico canadiense, especializado en Psiquiatría, fue el primer director general de la mentada organización internacional.

En nuestro artículo *Breves consideraciones sobre la Escuela de Frankfurt* (disponible aquí: <http://www.pablodavoli.com.ar/intranet/articulos/La%20Ingenieria%20Social%20y%20la%20Escuela%20de%20Frankfurt%20I%20Parte.pdf>), el amigo lector también podrá encontrar algunas meditaciones sobre el particular.

Cabe aquí aclarar que **Fromm** pergeñó su ataque ideológico contra la figura paterna y su autoridad, sobre la base de una lectura parcial y tergiversada de ciertas enseñanzas del erudito suizo **Johann J. Bachofen (1.815-1.887)**. Enseñanzas, éstas, que, se encuentran basadas en la descripción que, a modo de curiosidad, nos ha legado **Heródoto (484-425 a.d.C.)** sobre los licios.

e. La presentación de la oligarquía plutocrática globalista como una suerte de aristocracia (29) tecnocrática:

Muy diversas han sido las personalidades de la élite que han abonado este engaño (el cual, por momentos, funciona como auto-engaño). En su momento, **Lippmann** aludía a la *revolución en el arte de la democracia*, consistente en extrañar a la mayoría (el *rebaño desconcertado*, según el autor citado) de los asuntos públicos para dejar la efectiva conducción de los mismos en manos de una muy estrecha *clase especializada*. Dirigencia, ésta, que, como bien ha observado **Chomsky**, para poder revestirse con un mentiroso barniz democrático, se ve obligada a ponerse al servicio de quienes detentan el *poder real*, es decir, los *dueños de la sociedad*. (30)

En su libro *El impacto de la ciencia en la sociedad* (1.951), el famoso filósofo, matemático y escritor británico **Bertrand A. W. Russell (1.872-1.970)** dejó planteada sin ambages su monstruosa utopía tecnocrática, según la cual una pretendida *dictadura de la ciencia* regirá de manera absoluta sobre las masas, mediante la manipulación de la consciencia individual de sus miembros y, por lo tanto, sin necesidad de ejercer la fuerza física sobre los mismos. En sus propias palabras:

La fisiología y la psicología abren un campo a la tecnología científica que está aún por desarrollar. Dos grandes hombres, Pavlov y Freud, han puesto los

²⁹ Una auténtica aristocracia constituye un Gobierno de los *aristos*, es decir, de los mejores; vale decir, de los más sabios, prudentes y justos; de aquellos con mayor elevación espiritual, vuelo intelectual y estatura moral; de los más nobles espiritualmente... ¡Parece mentira que una casta de vulgares mercachifles, viles usureros y despiadados explotadores, *sin la sombra de una virtud cardinal* (*), tenga la veleidad de presentarse como si fueran aristócratas! Los auténticos aristócratas trabajan denodadamente para el bien común; su obrar contribuye decisivamente al perfeccionamiento humano. En cambio, aquella lacra social, parasitaria y destructiva, constituye una suerte de cáncer para la humanidad; la actual *globalización* es su metástasis.

(*) La expresión es del politólogo francés **Pierre Hillard (1.966-)**. La utiliza en el prólogo a una edición francesa de *Tragedy and Hope*.

³⁰ Conforme: Chomsky, Noam, obra citada, páginas 4 y 5.

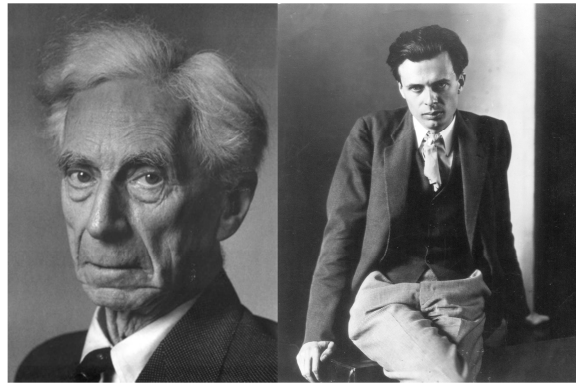
cimientos. No acepto la opinión de que ambos están necesariamente en conflicto, pero aún está en duda qué estructura se va a construir sobre dichos cimientos. Creo que la psicología de masas va a tener una importancia política considerable. (...) Su interés se ha incrementado enormemente gracias al aumento de métodos modernos de propaganda. Entre estos métodos, el de mayor influencia es el que llamamos "educación". La religión desempeña su papel, aunque cada vez menor; la prensa, el cine y la radio tienen, en cambio, un papel cada vez más prominente. (...) Cabe esperar que, con el tiempo, cualquiera sea capaz de convencer a otro de lo que sea, con tal de que el paciente atendido sea una persona joven y el Estado le proporcione dinero y bienes materiales.

Y continuaba señalando: Se harán grandes avances en este tema cuando se hagan cargo de él los científicos bajo la dictadura de la ciencia (...) Los psicólogos sociales del futuro tendrán varias clases de escolares en los que ensayar diferentes métodos a través de los cuales conseguir convencer, de forma incontestable, de que la nieve es negra. Pronto se llegará a varias conclusiones. La primera, que la influencia del hogar es un estorbo. La segunda, que no se puede conseguir gran cosa a menos que el adoctrinamiento comience antes de los diez años. La tercera, que los versos acompañados de música y entonados repetidamente son muy eficaces. La cuarta, que la opinión de que la nieve es blanca debe ser considerada una señal de que existe un gusto morboso por la excentricidad. Pero les prevengo. Compete a los científicos del futuro hacer precisas estas máximas y descubrir cuál es el costo exacto de hacer creer a los niños que la nieve es negra y cuánto menos costaría hacerles creer que es gris oscura.

Remataba el británico su razonamiento indicando: Aunque esta ciencia se estudiará con diligencia, quedará rígidamente confinada a la clase dirigente. No se le permitirá al populacho saber cómo se han generado las convicciones que tiene. Cuando la técnica haya sido perfeccionada, todo gobierno que lleve una generación entera dirigiendo la política educativa podrá controlar a sus súbditos sin ser cuestionado, sin necesidad de ejércitos ni policías.

También se puede leer en la misma obra: Dieta, inyecciones y mandatos se combinarán, desde una edad muy temprana, para producir la clase de carácter y la clase de creencias que las autoridades consideren deseable, y cualquier crítica seria de los

poderes existentes se tornará psicológicamente imposible. Incluso si todos son miserables, todos se creerán felices, porque el gobierno les dirá que lo son. (31)



Bertrand A. W. Russell y Aldous L. Huxley.

Paralelamente, otro británico, el escritor **Aldous L. Huxley (1.894-1.963)**, autor de la novela *Un mundo feliz* (1.932), anunciaba una *dictadura sin lágrimas* que establecería una suerte de *campo de concentración indoloro para sociedades enteras*. Ello sería factible, según **Huxley**, mediante el *lavado de cerebro*, a través de la *propaganda* y el uso de drogas psicotrópicas. Tan convencido estaba de ello que, en un discurso dictado en la Facultad de Medicina de San Francisco (EE.UU.), aseveró sin hesitar ni ruborizarse:

En la próxima generación, o la siguiente, habrá un método farmacológico que consiga que las personas adoren su condición de siervas y que permitan (sic) una dictadura sin lágrimas, por así decirlo. Que produzca una especie de campo de concentración indoloro para sociedades enteras, de tal modo que las personas habrán sido despojadas de sus libertades y, sin embargo, estarán contentas de que así sea, porque habrán perdido todo deseo de rebelarse, gracias a la propaganda o al lavado de cerebro, o a un lavado de cerebro profundo conseguido con métodos farmacológicos. Y al parecer ésa será la última revolución. (32)

³¹ Citas extraídas de: Carena, Lucas y Davoli, Pablo J., obra citada, páginas 276 y 277.

³² Citas extraídas de: Carena, Lucas y Davoli, Pablo J., obra citada, página 279.



Bertrand A. W. Russell junto a la viuda de Franklin D. Roosevelt (presidente de EE.UU. entre 1.933 y 1.945), Henry Morgenthau (secretario del Tesoro del citado Roosevelt), Hugh Gaitskell (cabeza del Partido Laborista británico) y otras personalidades.

VI. LA SUSTANCIA-BASE DEL REMEDIO:

Este modernísimo *Leviatán*, que aquí describimos sucintamente, constituye un sistema de dominación global, inspirado en el odio a la Verdad (y, por lo tanto, al Bien y la Belleza). Dicho sistema se articula en torno a las más descaradas mentiras y para sostenerse y consolidarse requiere principalmente de un sofisticado paraguas de engaños y simulaciones.

De ello se apercibió claramente **Eric A. Blair** (a) **George Orwell** (1.903-1.950), el autor de la distopía *1.984*, a quien se atribuye haber señalado: *en una época de engaño universal, decir la verdad es un acto revolucionario*.

Así las cosas, el *buen combate* contra tan monstruosa tiranía exige, ante todo, buscar afanosamente la Verdad y, una vez descubierta la misma, colocarse enteramente a su servicio, proclamándola, reivindicándola y enseñándola.

No en vano, sentencia el **DIOS-Hombre**: *si permanecéis en mi palabra, sois verdaderamente mis discípulos, y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres.* ⁽³³⁾

³³ Evangelio de San Juan, capítulo VIII, versículo 31.



JESUCRISTO expulsa a los mercaderes y cambistas del templo.

(*) **Pablo Javier Davoli** nació en la ciudad de Rosario (Provincia de Santa Fe, República Argentina) en el año 1.975. Se recibió de abogado en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales del Rosario (Pontificia Universidad Católica Argentina) en el año 2.000. Cursó la Maestría en Inteligencia Estratégica Nacional de la Universidad Nacional de La Plata y el Doctorado en Derecho de la facultad arriba mencionada.

Se ha desempeñado como docente de *Ciencia Política, Formación del Pensamiento Jurídico-Político, Derecho Político, Derecho Constitucional, Instituciones de Derecho Público y Relaciones Gremiales* en dicha facultad y otras casas de estudios. Es el autor de varios libros (*Cuestiones Demológicas, Meditaciones Sociológicas. Confesiones de un Argentino Preocupado*, etc.) y de numerosos artículos sobre diversos temas de Filosofía Política, Geopolítica, Política Internacional, Derecho Político y Derecho Constitucional. Materias, éstas, en relación a las cuales también ha dictado gran cantidad de conferencias en el ámbito de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales del Rosario (P.U.C.A.), la Facultad de Ciencias Económicas del Rosario (P.U.C.A.), el Colegio de Abogados de Rosario, el Círculo de Legisladores de la Nación, etc.

En el mes de Agosto del año 2.011, participó del Encuentro de S.S. Benedicto XVI con los Jóvenes Docentes Universitarios, en El Escorial (Reino de España).

Desde el año 2.014, conduce, junto al Mg. Lucas J. Carena, el programa televisivo *La Brújula*, que se transmite por TLV1 - *Toda la Verdad*, primero (<https://www.youtube.com/user/CanalTLV1>).

Recientemente, ha publicado su último libro, *La guerra invisible. Acción psicológica y revolución cultural*, escrito en coautoría con el mencionado Mg. Carena.