

IMPACTANTE PRONÓSTICO:
EN DIEZ AÑOS, ISRAEL DEJARÁ DE EXISTIR

Por Pablo J. DAVOLI.

12/12/12.

¡Impactante!: el “omnipresente” y aparentemente sempiterno **Henry KISSINGER** ha asegurado recientemente que, en un futuro cercano, el Estado de Israel dejará de existir. Para mayor asombro, en idéntico sentido se han expedido varias agencias de Inteligencia estadounidenses.

El antiguo Secretario de Estado de EE.UU. no hesitó en señalar un término preciso para el “deceso” de Israel: el exiguo plazo de diez años. Así lo aseveró a la periodista **Cindy ADAMS**, del “**New York Post**”, quien publicó textualmente la declaración, en su reciente artículo “**No more Israel**” (“*No más Israel*”): “*In 10 years, there will be no more Israel*” (“*En diez años, no habrá más Israel*”). (1)

Obsérvese que la predicción de **KINSSINGER**, por la contundencia con la que ha sido formulada, no deja lugar a ninguna alternativa. La misma sólo contempla un único “escenario”: el de la desaparición del Estado israelí. Para el influyente analista, el “hogar

¹ ADAMS, Cindy, artículo “*No more Israel*”, “*New York Post*”, 17/09/12, http://www.nypost.com/p/pagesix/cindy_adams/no_more_israel_h4kjPIab5EtBjAxsWoFYoO (“página” consultada el 11/12/12).

nacional judío”, instalado en la Palestina a partir de 1.948, tiene “fecha de vencimiento”. Y muy próxima.

Paralelamente, 16 agencias de Inteligencia de EE.UU., con un presupuesto combinado de más de U\$S.70.000 millones, han publicado el reporte “**Preparing For A Post Israel Middle East**” (“Prepararse para un Oriente Medio Post-Israel”). (2) El mismo cuenta con 82 páginas.

De acuerdo con estos expertos, la opinión pública mundial es cada vez más desfavorable a Israel. Esta tendencia responde, entre otras cosas, a la obstinada permanencia de los 700.000 colonos israelitas ilegítimamente asentados en las tierras que fueron arrebatadas a los palestinos, por la fuerza, en 1.967. Prácticamente todo el mundo coincide en que dicho territorio pertenece al desplazado pueblo árabe. Para colmo, el trato que los aludidos colonos propinan a la población autóctona es cada vez más violento y agresivo. Los autores del informe han calificado a la población de los asentamientos judíos como “brutal” y “criminal”. (3)

El aval brindado por el Gobierno israelí, del que forma parte el belicoso “*Likud*”, al mantenimiento de los ilegítimos asentamientos y la creciente violencia de sus colonos contra la población originaria, ha provocado una “ola” de acaloradas protestas en diversas partes del orbe. Rechazo, éste, “alimentado” por el insólito muro con el cual los israelíes han bloqueado sus fronteras con Cisjordania (zona que se encuentra bajo un régimen de ocupación militar, establecido por el Estado de Israel luego de su victoria en la “*Guerra de los Seis Días*”, de

² Conforme:

- KRAVETZ, D., artículo “*Henry Kissinger: en 10 años, Israel dejará de existir*”, “*El Espejo de la Argentina*”, 15/11/12, <http://elespejodelaargentina.com/2012/henry-kissinger-en-10-anos-israel-dejara-de-existir/> (“página” consultada el 11/12/12).

- Redacción de “*Alerta Digital*”, artículo “*¿Un Oriente Próximo sin Israel?*”, “*Alerta Digital*”, <http://www.alertadigital.com/2012/11/02/un-oriente-proximo-sin-israel/> (“página” consultada el 11/12/12).

³ Conforme: KRAVETZ, D., artículo citado.

1.967). (4) El oprobioso muro se encuentra complementado con múltiples puestos militares. El carácter draconiano de las medidas de control practicadas en los mismos, en forma cotidiana, ha causado preocupación e indignación en casi todo el mundo. (5)

El tristemente célebre **“Informe Goldstone”** también contribuyó a alarmar a la opinión pública mundial, predisponiendo los ánimos en contra de Israel. Se trata de un reporte elaborado por expertos dirigidos por **Richard GOLDSTONE**, a instancias del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. El mismo está referido a la trágica **“Operación Plomo Fundido”**, llevada a cabo por Israel en la Franja de Gaza, entre el 2.008 y el 2.009. Este informe es claramente desfavorable al Estado judío. (6)

A la luz de estas circunstancias -se concluye en el **“Preparing For A Post Israel Middle East”**- Israel se encuentra hoy, frente a la opinión pública mundial, en una situación análoga a la de Sudáfrica hacia fines de la década de 1.980, cuando todavía se encontraba vigente el régimen de *“apartheid”*. (7) En este “escenario”, los Gobiernos de EE.UU. y otras potencias tradicionalmente aliadas del Estado judío

⁴ De acuerdo con la Resolución N° 181 de la Asamblea General de Naciones Unidas, votada en 1.947, dicha región pertenece a los palestinos. Por el Armisticio de 1.949, que puso fin a la guerra árabe-israelí de 1.948, el territorio en cuestión quedó bajo la administración de Jordania (país árabe).

⁵ Célebres voces, insospechables de “antisemitismo”, se han sumado en contra de estos atropellos, en los últimos años: José SARAMAGO, James CARTER y un largo etcétera.

⁶ El hecho de que GOLDSTONE, con posterioridad a la presentación y la difusión del reporte, se haya retractado de las observaciones desfavorables a Israel consignadas en el mismo, tuvo por efecto principal generar suspicacias y sospechas en todo el mundo sobre una posible maniobra de “apriete”, urdida por los israelíes, en contra de GOLDSTONE. Así las cosas, la fama del Estado judío, lejos de verse beneficiada, salió peor parada aún, luego de dicha retractación.

⁷ Cabe aclarar aquí que, en opinión de muchos analistas, las atrocidades perpetradas en contra de los palestinos superan holgadamente los vejámenes padecidos por la población negra bajo el citado régimen sudafricano.

(como, por ejemplo, el Reino Unido) enfrentan cada vez más dificultades para sostener los apoyos requeridos por aquel país instalado en Medio Oriente. Ello así, debido a la oposición que tal auxilio está generando en sus respectivas sociedades. Pero también porque dicha ayuda incrementa considerablemente la hostilidad internacional hacia los “mecenases” y “policías” del Estado judío.

Otro factor considerado por el reporte bajo análisis es la incapacidad de Israel para resistir el posible embate de un movimiento pro-palestino gigantesco. Hipotético movimiento, éste, que podría formarse a partir de la “Primavera Árabe” (8), el “Despertar Islámico” y el ascenso geopolítico de Irán, como potencia hegemónica dentro de su región y en el contexto del mundo musulmán. (9) En tal sentido, los investigadores estadounidenses han expresado lo siguiente: *“En el pasado, las dictaduras de la región mantuvieron a raya las aspiraciones pro-palestinas de sus pueblos. Pero esas dictaduras comenzaron a derribarse con la caída del Sha pro-Israel de Irán en 1.979 y el establecimiento de una república islámica democrática, cuyo gobierno no tuvo más remedio que reflejar la oposición de su pueblo a ‘Israel’.* El mismo proceso -el derrocamiento de los dictadores que han trabajado con, o al menos tolerado a ‘Israel’- *está acelerando el proceso de erosión de tal Estado. El resultado serán gobiernos que son más islámicos, y mucho menos amigables a ‘Israel’.* (10)

⁸ Sospechamos que los acontecimientos, aparentemente conexos, de la así llamada “Primavera Árabe”, se encuentran manipulados en gran medida por ciertos sectores de los sistemas de Inteligencia pertenecientes al “eje” anglo-americano-israelí. Sin embargo, semejante sospecha, así como su eventual confirmación, no permiten descartar que de los cambios y alteraciones que se están provocando, se derive un reforzamiento de la “causa” palestina, aún en contra de la voluntad de los hipotéticos manipuladores de tan complejo/s proceso/s.

⁹ Cabe aclarar que el mundo musulmán es mucho más amplio que el mundo árabe (mundo, este último, casi completamente incluido en aquél).

¹⁰ Reproducido por: KRAVETZ, D., artículo citado.

Según el informe comentado, el Gobierno de EE.UU. no cuenta con los recursos militares y financieros suficientes a los efectos de continuar apuntalando a Israel, frente a la hostilidad cada vez más intensa de sus vecinos, quienes suman más de un millardo de personas. Más aún, el reporte sugiere abiertamente al Gobierno norteamericano que deje de apoyar al Estado judío, a fin de normalizar sus relaciones con cincuenta y siete países islámicos. Viraje político, éste, que, siempre según el informe de marras, sería muy satisfactorio para los intereses de EE.UU. en la región. ⁽¹¹⁾

A lo dicho debemos agregar otro factor más: el hastío que, de a poco, está cundiendo entre los norteamericanos frente al riguroso “control ideológico” al que, “*de facto*”, están sometidas las opiniones sobre tan polémica cuestión. En su momento, los ya citados **MEARSHEIMER** ⁽¹²⁾ y **WALT** ⁽¹³⁾ fueron duramente castigados por su

¹¹ En un estudio publicado por John J. MEARSHEIMER y Stephen WALT en Marzo de 2.006, titulado “*El Lobby Israelí y la Política Exterior Estadounidense*”, ya se había indicado cuán perjudicial resultaba para EE.UU. su extraordinaria “amistad” con Israel, debido a las complicadas dificultades que la misma le acarrea en su relación con los países árabes y/o musulmanes (ver: http://www.laeditorialvirtual.com.ar/pages/Mearsheimer_Walt/EILobby.htm; “página” consultada por última vez el 12/12/12).

¹² Profesor de Ciencias Políticas, premiado con el Servicio Distinguido “*R. Wendell Harrison*”. Co-director del Programa de Política de Seguridad Internacional en la Universidad de Chicago. Ha escrito “*in extenso*” sobre cuestiones de seguridad y política internacional, en general. Es el autor de varios libros, entre ellos: “*Conventional Deterrence*” (1983), por el cual obtuvo el Premio “*Edgar S. Furniss, Jr.*”; y “*The Tragedy of Great Power Politics*” (2.001), por el cual ganó el premio “*Joseph Lepgold*”. Ha sido merecedor de varios premios docentes (“*Clark Award for Distinguished Teaching*” en Cornell, en 1.977; “*Quantrell Award for Distinguished Teaching*”, en Chicago, en 1985). Fue elegido académico visitante de “*Phi Beta Kappa*” para el año académico 1.993/94. En virtud de ello, dictó una serie de conferencias en ocho casas de altos estudios y Universidades.

controvertida investigación acerca de la incidencia del “lobby” pro-israelí en la determinación del rumbo de la política exterior norteamericana. Ambos, por semejante “osadía”, perdieron sus puestos académicos en la Universidad de Chicago y en la Universidad de Harvard, respectivamente, no obstante su enorme prestigio científico-académico.

Análogo fenómeno se ha verificado en el “terreno” de los “media”. Las críticas contra Israel ya han provocado varias víctimas en el mundillo del periodismo político norteamericano (despidos, acusaciones públicas de “antisemitismo”, etc.). **Helen THOMAS**, **Rick SÁNCHEZ** y, más recientemente, **Maureen DOWD** nos brindan claros ejemplos de ello. Esta clase de episodios, amén de aumentar la credibilidad de los periodistas afectados, está generando un profundo resentimiento, por el momento acallado, en contra de Israel, entre los propios norteamericanos.

Desde luego, las alardeantes expresiones que han deslizado ciertos personajes, en raptos de atropelladora soberbia, lejos están de ayudar a calmar los ánimos anti-israelíes... Nos referimos a declaraciones como la del ex Primer Ministro **Ariel SHARON** -ya

¹³ Decano de la “*John F. Kennedy School of Government*” en la Universidad de Harvard, en dónde se ha desempeñado como profesor de Asuntos Internacionales. Antes de trabajar en Harvard, enseñó en la Universidad de Princeton y en la Universidad de Chicago (como titular de la cátedra de Ciencias Sociales). Ha sido residente asociado de la “*Carnegie Endowment for Peace*” y profesor invitado de la “*Brookings Institution*”. También ha trabajado como consultor para el “*Institute of Defense Analyses*”, el “*Center for Naval Analyses*” y la “*National Defense University*”. Ha integrado el consejo editor de las publicaciones “*Foreign Policy*”, “*Security Studies*”, “*International Relations*” y el “*Journal of Cold War Studies*”; siendo co-editor del “*Cornell Studies in Security Affairs*”, publicado por la imprenta de la Universidad de Cornell.

En Mayo de 2005 fue elegido para ser miembro de la *American Academy of Arts and Sciences*.

fallecido-, quien, en una reunión de gabinete del 03/10/01, comentó: *“Quiero decirles algo muy claramente, no se preocupen por EE.UU. Nosotros controlamos a EE.UU. y los estadounidenses lo saben”*. ⁽¹⁴⁾ Otro ejemplo bastante elocuente es el del periodista judeo-estadounidense Joel STEIN, quien, hace pocos años, en un artículo periodístico de su autoría, manifestó: *“Only 22% of Americans now believe ‘the movie and television industries are pretty much run by Jews’, down from nearly 50% in 1964. The Anti-Defamation League (...) sees in these numbers a victory against stereotyping. Actually, it just shows how dumb America has gotten. Jews totally run Hollywood”*. ^(15/16)

Hasta aquí, las causas principales del derrumbe geopolítico anunciado. Para finalizar, menester es señalar que, en caso de cumplirse el “pronóstico” elaborado por los referidos especialistas, se planteará a las autoridades israelíes, a la colectividad israelita mundial y a la Comunidad Internacional un interrogante urgente: ¿qué pasará con la población judía israelí? Es decir: ¿qué harán o bien, que se hará con ellos? ¿Se quedarán allí donde ahora se encuentran? En tal caso, ¿en qué calidad y bajo qué condiciones? ¿Serán “re-localizados”? En tal caso, ¿cómo y adónde? Y, de ser re-asedados en un nuevo lugar, ¿de qué manera, en qué calidad y bajo qué condiciones lo harán?

¹⁴ Reproducido por: GELMAN, Juan, artículo “Deposiciones”, diario “Página 12”, edición de fecha 01/12/12, <http://www.pagina12.com.ar/diario/contratapa/13-13588-2002-12-01.html> (“página” consultada por última vez el 12/12/12).

¹⁵ *“Solo el 22 % de los estadounidenses hoy cree que ‘la industria del cine y la televisión está bastante manejada por judíos’, frente a casi el 50 % en 1.964. La ‘Liga Antidifamatoria’ (...) ve en estos números una victoria contra los estereotipos. En realidad, esto sólo muestra cuán tonto se ha vuelto EE.UU. Los judíos manejan totalmente Hollywood”*.

¹⁶ STEIN, Joel, artículo “How Jewish is Hollywood?”, en “Los Angeles Times”, edición de fecha 19/12/08, <http://www.latimes.com/news/opinion/commentary/la-oe-stein19-2008dec19,0,4676183.column> (“página” consultada por última vez en fecha 12/12/12).