

## DUDAS RAZONABLES...

### A PROPÓSITO DE LA CONTESTACIÓN DE FAUCI A REDFIELD

Pablo Javier DAVOLI.

27/03/21.

I.- **Robert R. Redfield (h.)** es un reconocido virólogo e inmunólogo estadounidense. Entre 2018 y el corriente año (hasta Enero), se desempeñó como director de *Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC)* y administrador de *Agencia para el Registro de Enfermedades y Sustancias Tóxicas (ATSDR)*. Ambas organizaciones constituyen agencias públicas estadounidenses, de orden nacional o *federal*. La primera de ellas depende del *Departamento de Salud y Servicios Humanos (HHS)* del Gobierno central de EE.UU. La segunda, forma parte de la estructura de dicho *departamento*.

Respecto de la problemática de la Covid-19, **Redfield** ya había dado que hablar tempranamente. El miércoles 11/03/20 compareció ante la Cámara de Representantes de su país a brindar información y explicaciones sobre el particular. En la ocasión, respondiendo a **Harley Rouda** (representante por California), declaró que algunos casos patológicos verificados en el país habían sido diagnosticados erróneamente como de influenza. Y aclaró que los mismos podrían haber sido casos de Covid-19, sin precisar fecha ni momento alguno. <sup>(1)</sup>

Recientemente, en ocasión de una entrevista televisiva de *CNN*, **Redfield** sostuvo que el virus SARS-CoV-2, causante de la enfermedad en cuestión, se originó en un laboratorio en la ciudad de Wuhan (República Popular China). <sup>(2)</sup>

Desde la Casa Blanca, **Anthony S. Fauci** respondió: *El problema de la teoría de que el COVID surgió en un laboratorio es que habría ingresado a la población humana externamente, aunque bien adaptado a los humanos, lo que sugiere que fue adaptado en el laboratorio.* <sup>(3)</sup>

---

<sup>1</sup> Artículo *Un portavoz del Ministerio de Exteriores chino sugiere que fue el Ejército de EE.UU. quien "ha llevado" el covid-19 al país asiático. RT en español.* 13/03/20. Disponible aquí: <https://actualidad.rt.com/actualidad/345947-china-sugiere-ejercito-eeuu-ha-llevado-covid-19-pais-asiatico> (compulsa de fecha 27/03/21).

<sup>2</sup> Artículo *Un ex director de los CDC de Estados Unidos cree que el coronavirus se originó en un laboratorio chino. Infobae.* 26/03/21. Disponible aquí: <https://www.infobae.com/america/ciencia-america/2021/03/26/el-exdirector-de-los-cdc-durante-el-gobierno-de-donald-trump-cree-que-el-coronavirus-se-origino-en-un-laboratorio-chino/> (compulsa de fecha 27/03/21).

<sup>3</sup> Ídem anterior.

II.- Ciertamente, la réplica de **Fauci** adolece de una grosera ambigüedad. Ahora bien, paralelamente a tal observación, se impone recordar (aunque más no sea, de modo resumido) lo informado sobre el particular por *Newsweek* en fecha 28/04/20 <sup>(4)</sup> y *The Washington Post* en fecha 05/02/21 <sup>(5)</sup>. A continuación, ensayamos una reseña combinada de lo informado por sendos medios de prensa:

\* En 2019 concluyó una investigación de los *National Institutes of Health (NIH)* destinada a coleccionar y estudiar coronavirus de murciélagos. La misma había demandado 5 años y US\$.3,7 Millones. Entre sus participantes se encontraba **Shi Zheng-Li**, viróloga del **Instituto de Virología de Wuhan (I.V.W.)**, quien adquiriría gran protagonismo y notoriedad luego de la irrupción de la Covid-19 en el escenario global.

\* En el mismo año, con el respaldo del *National Institute for Allergy and Infectious Diseases (NIAID)*, dirigido por el ya nombrado **Fauci**, los NIH comprometieron US\$.3.7 Millones por 6 años para el desarrollo de una investigación complementaria de la anterior.

Este nuevo estudio incluía un trabajo de *ganancia de función* (controvertida práctica, ésta, consistente en la manipulación genética de virus con el objeto de que adquieran nuevas propiedades; entre ellas, la capacidad de transmitirse de un huésped a otro más fácilmente o bien, la de infectar una nueva especie huésped). Concretamente, dicho trabajo estuvo orientado a dilucidar cómo los coronavirus podrían mutar para afectar al hombre.

El proyecto estuvo dirigido por la O.N.G. neoyorquina *EcoHealth Alliance*, a través del cual los NIH canalizaban su subvención. *EcoHealth Alliance* está presidida por **Peter Daszak**, el mismo sujeto que ahora integra el equipo de investigación de la **Organización Mundial de la Salud (O.M.S.)** sobre el origen del SARS-CoV-2 y dirige un estudio para la revista científica *The Lancet*...

\* Durante 2019, el NIAID (dirigido por **Fauci**) y *EcoHealth Alliance* (presidido por **Daszak**) financiaron a científicos del **Instituto de Virología de Wuhan (I.V.W.)** y otras instituciones para trabajar en la investigación de *ganancia de función* en coronavirus de murciélagos.

\* El 24/04/20, los NIH cancelaron el proyecto en curso.

\* En contraste con su propia postura inicial, la Inteligencia estadounidense (no se especifica agencia alguna) admitió que la irrupción del SARS-CoV-2 podría haberse originado en una fuga del laboratorio de Wuhan.

A lo dicho precedentemente, resulta pertinente añadir que, entre quienes han abonado la **tesis del virus de laboratorio**, se cuentan:

---

<sup>4</sup> Guterl, Fred. *Dr. Fauci Backed Controversial Wuhan Lab with U.S. Dollars for Risky Coronavirus Research. Newsweek.* 28/04/20. Disponible aquí: <https://www.newsweek.com/dr-fauci-backed-controversial-wuhan-lab-millions-us-dollars-risky-coronavirus-research-1500741> (compulsa de fecha 07/11/20).

<sup>5</sup> Junta editorial. *We're still missing the origin story of this pandemic. China is sitting on the answers. The Washington Post.* 05/02/21. Disponible aquí: <https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/02/05/coronavirus-origins-mystery-china/?arc404=true> (compulsa de fecha 04/03/21).

**1. Luc Montagnier** (célebre virólogo francés; ganador del Premio Nobel de Fisiología o Medicina en 2008, por el descubrimiento del virus del S.I.D.A.) y su equipo de investigación. En una entrevista con el canal francés *CNews*, **Montagnier** expresó sin hesitar:

*Hemos llegado a la conclusión de que este virus fue creado.*

*Ha habido una manipulación del virus: al menos una parte, no la totalidad. Hay un modelo, que es el virus clásico, que proviene principalmente de los murciélagos, pero al que se han agregado secuencias de VIH.*

*En cualquier caso, no es natural.*

*Es el trabajo de profesionales, de biólogos moleculares. Un trabajo muy meticuloso. ¿Con qué objetivo? No lo sé. Una hipótesis es que querían crear una vacuna contra el sida. (6)*

**2.** Los autores del informe de **Five Eyes** (organización que congrega agencias de Inteligencia de EE.UU., Reino Unido, Canadá, Australia y Nueva Zelanda) publicado en fecha 02/05/20.

Entre otras cosas, el reporte afirma que se encontraron pruebas del origen del SARS-CoV-2 en el **Instituto de Virología de Wuhan (I.V.W.)**, cuyas instalaciones se encuentran cerca del mercado húmedo del cual el Gobierno chino dice que el patógeno proviene.

Al respecto, señala que:

- En 2013, en los aludidos laboratorios, se había estudiado una muestra viral que tenía una coincidencia genética del 96 % con el SARS-CoV-2.

- En 2015, se había descubierto que la enfermedad era transmisible de los quirópteros a los seres humanos.

- Desde principios de Diciembre de 2019, en China, se tenía *pruebas de transmisión entre humanos*; sin embargo, se negó la posibilidad de tal propagación hasta el 20/01/20 (posición, ésta, que la **O.M.S.** aceptó sin reservas ni reparos, pese a que Taiwán y Hong Kong expresaron su preocupación al respecto).

- El 03/01/20, la **Comisión Nacional de Salud de China** ordenó que se destruyeran las muestras de virus en cuestión, emitiendo una *orden de no publicación* sobre el SARS-CoV-2.

- Mientras tanto, el Gobierno chino ocultaba la epidemia silenciando e, incluso, *desapareciendo* a los médicos que hablaban al respecto. (7)

---

<sup>6</sup> Artículo **El virólogo que ganó el premio Nobel por descubrir el VIH aseguró que el nuevo coronavirus fue creado en un laboratorio.** *Infobae.* 27/04/20. Disponible aquí: <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/04/27/el-virologo-que-gano-el-premio-nobel-por-descubrir-el-vih-aseguro-que-el-nuevo-coronavirus-fue-creado-en-un-laboratorio/> (compulsa de fecha 27/03/21).

<sup>7</sup> Artículo **Mike Pompeo afirmó que “hay una enorme cantidad de pruebas” de que la pandemia del coronavirus se originó en un laboratorio de Wuhan.** *Infobae.* 03/05/20. Disponible aquí: <https://www.infobae.com/america/eeuu/2020/05/03/mike-pompeo-afirmo-que-hay-una->

**3. Nikolai Petrovsky** (profesor de Medicina en *Flinders University* y experto en vacunas) y su equipo.

A mediados de Mayo de 2020, se publicó un estudio llevado a cabo en *La Trobe University*, bajo la dirección de **Petrovsky**. De acuerdo con dicha investigación:

- La transmisibilidad del SARS-CoV-2 a los seres humanos es atípica en las infecciones zoonóticas normales (en palabras del nombrado científico, es *como si estuviera diseñado para infectar a los humanos*).

- Es probable que el SARS-CoV-2 proceda de una recombinación (por intercambio genético) de dos virus preexistentes (evento extraño en la naturaleza, el cual, desde luego, podría provocarse, accidental o deliberadamente, en una placa de laboratorio).

- Es posible que el brote provenga de una fuga de laboratorio. <sup>(8)</sup>

**4. Li-Meng Yan** (viróloga china; trabajaba en la **Universidad de Salud Pública de Hong Kong**; fue uno de los primeros científicos en estudiar y alertar sobre el brote de la Covid-19; huyó de su país en Abril de 2020), **Shu Kang, Jie Guan** y **Shanchang Hu**.

A mediados de Septiembre de 2020, publicaron en la plataforma digital *Zenodo* el estudio ***Características inusuales del genoma del SARS-CoV-2 que sugieren una modificación de laboratorio sofisticada en lugar de la evolución natural y la delimitación de su ruta sintética probable***.

Según estos investigadores, el SARS-CoV-2 es un producto de laboratorio, elaborado en base a los coronavirus de murciélago ZC45 y/o ZXC21, en un período de 6 meses, aproximadamente. Aseveran que el patógeno proviene del laboratorio de Wuhan. <sup>(9)</sup>

**III.- A modo de colofón:**

Ciertamente, la información aquí reseñada no alcanza para corroborar de modo definitivo la tesis del **virus de laboratorio**. Pero sí posee la suficiente entidad como para obligar a considerarla *plausible* (como expresara **The Washington Post**) e, incluso, verosímil, tornando insensato su descarte.

---

[enorme-cantidad-de-pruebas-de-que-la-pandemia-del-coronavirus-se-origino-en-un-laboratorio-de-wuhan/](#) (compulsa de fecha 27/03/21).

<sup>8</sup> Artículo ***Un prestigioso experto en vacunas asegura que el coronavirus está “adaptado de manera única para infectar a los humanos”***. *Infobae*. 24/05/20. Disponible aquí: <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/05/24/un-prestigioso-experto-en-vacunas-asegura-que-el-coronavirus-esta-adaptado-de-manera-unica-para-infectar-a-los-humanos/> (compulsa de fecha 06/03/21).

<sup>9</sup> Artículo ***Una viróloga desertora china publicó un estudio que afirma que el coronavirus fue creado en un laboratorio***. *Infobae*. 15/09/20. Disponible aquí: <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/09/15/una-virologa-desertora-china-publico-un-estudio-que-afirma-que-el-coronavirus-fue-creado-en-un-laboratorio/> (compulsa de fecha 08/03/21).

Como bien decía -al inicio de sus clases- uno de los mejores profesores que he tenido (con quien más tarde tendría el gusto de compartir cátedra): ***dudas razonables...***

Así las cosas, es menester continuar investigando, haciéndolo denodadamente.

Sólo la Verdad libera, permitiendo comprender lo que sucede, resolver los problemas que se presentan y hacer justicia.

**VERITAS LIBERABIT VOS.**