

SOBRE EL MENSAJE DE LAMPEDUSA

¿HACIA DÓNDE ESTÁ MIRANDO LA IGLESIA CATÓLICA?

Por Pablo Javier DAVOLI. (*)

I. En un reciente artículo de nuestra autoría, titulado “*Occidente y el Cristianismo. Hoy y Mañana*” (1), denunciarnos el efecto disolvente que el Modernismo ha arrojado sobre el Cristianismo, “aguachentándolo”, “desluciéndolo” e, incluso, tergiversándolo. En aquella ocasión, señalamos también que, por causa de la aludida adulteración, muchas de las tentativas producidas para frenar el deslizamiento decadente de nuestra Civilización Occidental, se han desarrollado por fuera del bastardo cristianismo modernista.

II. El día 8 del corriente mes (Julio de 2.013), S. S. FRANCISCO realizó el primer viaje apostólico de su pontificado, visitando la isla de Lampedusa. Allí, el Papa argentino lamentó públicamente el infortunio de miles de migrantes africanos que, buscando llegar clandestinamente a Europa, encontraron la muerte en las aguas del Mar Mediterráneo, en los últimos años. (2) La ínsula, que constituye una suerte de “puente” entre el

¹ Disponible en nuestro “*website*”, más específicamente, en: <http://www.feedlotcreixell.com.ar/davoli/fotosnoticulas/Occidente%20y%20el%20Cristianismo.%20Hoy%20y%20Manana.pdf>.

² Según algunas estimaciones, desde 1.988 hasta el presente, en su precaria travesía hacia el destino europeo, 20.000 migrantes fallecieron ahogados (conforme: ALGAÑARAZ, Julio, artículo “*Francisco llega hoy a Lampedusa, la ‘isla de los sin papeles’*”, en diario argentino

Norte de África y el Sur de Europa, fue escogida por el Pontífice FRANCISCO para llevar adelante un acto litúrgico cuya homilía refirió directamente al trágico destino de aquellos millares de desdichados.



El Papa FRANCISCO en Lampedusa, el 08/07/13. ⁽³⁾

La ceremonia tuvo un claro sentido penitencial. Es cierto que el sumo sacerdote indicó la “*crueldad*” de “*aquellos que en el anonimato toman decisiones socio económicas a nivel mundial que abren el camino a dramas como estos*”. Sin embargo, no menos cierto es que -apelando a la famosa metáfora de la obra teatral “*Fuenteovejuna*”- desparramó la responsabilidad

“Clarín”, edición de fecha 08/07/13, disponible en: http://www.clarin.com/mundo/Francisco-llega-Lampedusa-isla-papeles_0_952104806.html, compulsada en fecha 09/07/13).

³ Fotografía extraída de: <http://noticias.terra.com.ar/internacionales/renuncia-y-sucesor-de-benedicto-xvi/las-fotos-de-la-emotiva-visita-del-papa-francisco-a-lampedusa,8c0393f1c6dbf310VgnVCM4000009bcceb0aRCRD.html> (compulsada en fecha 09/07/13).

entre “*todos*”. Un “*todos*” que, en su contexto semántico, parece estar dirigido a la generalidad de los europeos.

Concretamente, el Papa dijo al respecto: “*¿Quién es el responsable de la sangre de estos hermanos y hermanas? Ninguno. Todos respondemos: ‘yo no he sido’, ‘yo no tengo nada que ver’, ‘serán otros, pero yo no’. Hoy nadie se siente responsable de estos, hemos perdido el sentido de la responsabilidad fraterna, hemos caído en el comportamiento hipócrita*”. (4)

En el mismo sentido, añadió el Pontífice que la cultura del bienestar “*nos lleva a pensar en nosotros mismos*” y “*nos hace insensibles al grito de los otros, nos hace vivir en una pompa de jabón, que son bonitas, pero no son nada más, son la ilusión de lo fútil, de lo provisional, que lleva a la indiferencia hacia los otros, lleva a la globalización de la indiferencia*”. Y en consonancia con ello: “*nos hemos acostumbrado al sufrimiento de los otros, no nos afecta, no nos interesa, no es cosa nuestra*”. Rematando el planteo con la siguiente sentencia: “*la globalización de la indiferencia nos hace a todos innombrables, responsables sin nombre y sin cara*”. (5)

III. El mensaje de S. S. FRANCISCO fue recibido con especial alegría por muchos de mis compatriotas. Lamentablemente, no podemos compartir tamaño entusiasmo. Desde luego, respetamos profundamente e, incluso,

⁴ Conforme: artículo “*Mientras ignora a los cristianos asesinados en países islámicos, el Papa denuncia la ‘indiferencia’ del mundo ante la inmigración ilegal*”, en “Alerta Digital”, edición de fecha 08/07/13, disponible en: <http://www.alertadigital.com/2013/07/08/mientras-ignora-a-los-cristianos-asesinados-en-paises-islamicos-el-papa-denuncia-la-indiferencia-del-mundo-ante-la-inmigracion-ilegal/> (compulsada en fecha 09/07/13).

⁵ Conforme: artículo “*Mientras ignora a los cristianos asesinados en países islámicos, el Papa denuncia la ‘indiferencia’ del mundo ante la inmigración ilegal*”, ya citado.

elogiamos fervorosamente las buenas intenciones que -nos permitimos suponer y queremos creer- han servido de inspiración para las expresiones en cuestión. Ciertamente, el llamamiento a la solidaridad universal, formulado vehementemente por el jefe de la Iglesia Católica, nos conmueve y moviliza. También, por supuesto, hacemos propia su queja relativa a la cruel indiferencia que muchos, viviendo en la opulencia, sostienen fríamente ante el drama de la pobreza y las persecuciones, como si éstas no existieran.

* Sin embargo, no nos parece justo el “prorrato” de responsabilidades que ha quedado planteado en el discurso del novel Papa. Se trata -en nuestra modesta opinión- de una distribución de culpas masiva e indiscriminada; la cual coloca -ligeramente y sin distinguos- a decenas de millones de personas en una misma “*bolsa*”.

Consecuentemente, por el “prorrato” de marras, se descarga sobre tales multitudes, de manera genérica, la totalidad del “*peso*” que se deriva del complejo problema de la migración masiva. Un “*peso*” que, por supuesto, es descomunal.

* Desde nuestro punto de vista, es en esta asignación de carga donde reside la parte más nociva y, por tanto, peligrosa del emotivo discurso papal. Porque, para nosotros, la solución de fondo a la dura problemática planteada, no consiste en llenar y saturar los países europeos con extranjeros procedentes de África y otros continentes. Esa supuesta “salida”, en rigor de verdad, no satisface ni conforma plenamente a nadie: ni a los “*locales*” ni a los “*arribados*”. Prístinas manifestaciones de tal malestar son: el preocupante “salto” que han experimentado los niveles de la conflictividad social en las sociedades “*receptoras*”; la alarmante difusión de racismos “*cruzados*”; la multiplicación de los crímenes perpetrados por odio étnico, racial y/o religioso; entre otras. En dos artículos de nuestra autoría,

titulados “¿Quo Vadis, Europa?” y “¿Quo Vadis, Europa? II”, hemos recogido varios casos reales, harto ilustrativos de esta indeseable situación. (6)

En efecto, más allá de las buenas intenciones que -sin duda- han tallado en la cuestión, la integración de los millones de inmigrantes que han recibido los pueblos europeos en los últimos años, se ha revelado imposible. Imposibilidad, ésta, que -por cierto- era claramente previsible: tan grande es la diversidad étnico-cultural “amontonada” que las diferencias culturales se han tornado abismales, el sentimiento de unidad comunitaria ha desaparecido, la convivencia se ha enervado y los proyectos históricos nacionales han quedado frustrados.

La situación generada es eminente y gravemente conflictiva. En tal contexto, tanto los autóctonos como los inmigrantes se ven seriamente perjudicados. Cabiendo acotar aquí que estamos haciendo alusión a un fenómeno social fácilmente comprobable; bastando, al efecto, la compulsiva asidua de los principales diarios y noticieros de los países del “Viejo Mundo” (no obstante la reticencia que los mismos, como regla general, tienen frente a la temática de marras).

A mayor abundancia, dable es recordar que el fracaso del modelo “*multiculturalista*” ha sido expresamente admitido por varios dirigentes políticos europeos, de larga trayectoria en la promoción y el impulso del mismo. Así lo hicieron, verbigracia, la Canciller alemana Angela MERKEL y el Primer Ministro bávaro Horst SEEHOFER, en Octubre de 2.010. También se han expedido en idéntica dirección, el Primer Ministro británico David

⁶ Disponibles en nuestro “*website*”, más específicamente, en: <http://www.feedlotcreixell.com.ar/davoli/fotosnoticulas/Quo%20Vadis%20Europa.pdf> y <http://www.feedlotcreixell.com.ar/davoli/fotosnoticulas/Quo%20Vadis%20Europa.pdf>, respectivamente.

CAMERON (en Febrero de 2.011) y el Presidente francés Nicolás SARKOZY (también en Febrero de 2.011). (7)

Por lo demás, no faltan los análisis científicos que -desde diversas perspectivas epistemológicas y con el concurso de distintas metodologías- han venido a corroborar nuestro aserto. En el Capítulo 8 de nuestro libro “*Cuestiones Demológicas*” (ya citado “*ut supra*”) hemos ensayado una breve reseña de algunos de estos estudios científicos. Allí el amigo lector podrá encontrar referencias a las investigaciones del psicólogo británico Anthony DANIELS, del sociólogo y politólogo estadounidense Robert PUTNAM, del economista estadounidense Thomas SCHELLING (Premio Nobel de Economía 2.005), del etólogo australiano Frank SALTER y del politólogo ruso Igor PANARIM. También cabe citar, en este mismo orden de ideas, el excelente trabajo analítico del escritor francés Laurent OBERTONE, plasmado en uno de sus libros, “*Francia Naranja Mecánica*”. (8)

* Pero, además del rotundo fracaso de la alternativa “*inmigracionista*”, a la cual el Papa FRANCISCO acaba de dar su aliento, preciso es indicar que aquélla resulta completamente funcional a los intereses de los agentes motores del salvaje capitalismo global. Dicha funcionalidad se produce -entre otras razones- porque permite a los referidos agentes expoliar

⁷ Conforme: DAVOLI, Pablo J., “*Cuestiones Demológicas*”, edición virtual, Rosario (República Argentina), Noviembre de 2.012, páginas 67 y 68; disponible en nuestro “*website*”, más específicamente, en:

<http://www.feedlotcreixell.com.ar/davoli/libros/Cuestiones%20Demologicas.pdf>; y también en:

http://www.laeditorialvirtual.com.ar/Pages2/Davoli_Pablo/CuestionesDemologicas/01_Cuestiones_Demologicas.html.

⁸ Ver: entrevista al autor, publicada por “*Alerta Digital*”, en fecha 27/02/13, disponible en: <http://www.alertadigital.com/2013/02/27/entrevista-con-laurent-obertone-autor-de-francia-naranja-mecanica-los-paises-heterogeneos-son-mas-violentos-que-los-paises-homogeneos/> (compulsada en fecha 09/07/13).

cómodamente las riquezas naturales del “*tercer mundo*”, endosando gran parte del respectivo “*costo social*” a los países de Europa y otras partes del “*primer mundo*”, “*tercermundizándolo*”.

La “*tercermundización*” del “*primer mundo*” no sólo se produce por la formación de “*bolsones de pobreza*” y “*áreas pauperizadas*” en su seno, por causa del “*aluvión de pobres*” recibido. Sino también por el quiebre de las notables “*conquistas sociales*” que los pueblos europeos habían conseguido (no sin enormes esfuerzos y duras luchas, dicho sea de paso). En efecto, la acumulación acelerada de millones de inmigrantes pobres ha provocado los siguientes efectos:

- Ha roto la unidad de los movimientos obreros en cada país.

- Ha depreciado las retribuciones de la “*mano de obra*” local.

- Ha degradado el nivel de vida de sus -otrora- nutridas y vigorosas clases medias (tanto en lo económico como en lo cultural).

- Ha forzado el sobre-endeudamiento de muchos de los Estados europeos, para sostener lo que queda del “*Welfare State*”. Este proceso (apoyado, en muchos casos, por la corrupción de ciertas clases dirigentes) está llegando a su punto crítico, tal como la situación de Grecia, España, Italia y otros países europeos, permite inferir.

A todo lo dicho debemos adunar los terribles choques étnico-culturales que, de Suecia a Italia y España a Rusia, se están produciendo cada vez más frecuentemente. Conflictos, estos, sobre los cuales la prensa

argentina no informa prácticamente. Una omisión verdaderamente llamativa...

* No debemos olvidar, además, que las grandes empresas multinacionales de origen “europeo” -salvo honrosas excepciones- han traicionado a los pueblos en cuyo seno se desarrollaron (no en vano, tantas veces se ha advertido que *“el capital no tiene Patria”*). Entrecomillamos el calificativo “europeo” no sólo en atención a las dimensiones globales y el carácter *“deslocalizado”* que han adquirido tales corporaciones empresariales; sino también porque muchas de ellas jamás han pertenecido o estado controladas por auténticos europeos.

En nuestra opinión, estas circunstancias constituyen una razón más para afirmar que no corresponde forzar a los pueblos de Europa a *“pagar la cuenta”* derivada de las tropelías cometidas por aquellas grandes organizaciones empresariales en el *“tercer mundo”*.



Los suburbios de Estocolmo (Suecia) en llamas, por disturbios sociales. ⁽⁹⁾ Episodios similares se han producido en París (Francia), Londres (Reino Unido) y muchas otras ciudades europeas. Según el informe “*World of Work*” de la Organización Internacional del Trabajo, correspondiente a este año, el riesgo de disturbios sociales en la Unión Europea es el mayor a nivel mundial. ⁽¹⁰⁾



Otra imagen de los recientes disturbios ocurridos en Estocolmo. ⁽¹¹⁾

En resumidas cuentas: no han sido los pueblos europeos -en rigor de verdad- los verdaderos causantes de las desgracias presentes del “*tercer mundo*”. Pero, además, aquellos pueblos también padecen -en su medida y a su modo- la voracidad por el lucro del “*gran capital*” y el accionar parasitario de la “*alta finanza*”.

Sin embargo, el discurso papal cargó el problema de las migraciones masivas sobre las “*espaldas*” de “*doña Rosa*” (en España), de “*Fritz y Franz*” (en Alemania) y de “*don Giuseppe*” (en Italia). Hizo eso, en vez de fustigar explícitamente al inicuo (des)-orden económico capitalista liberal que se ha

⁹ Conforme: <http://www.capitalbolsa.com/articulo/128688/el-riesgo-de-disturbios-sociales-en-europa-es-el-mayor-del-mundo.html> (compulsada en fecha 09/07/13).

¹⁰ Fotografía extraída de: <http://www.eljodigital.com/contenido/12142-suecia-en-llamas> (compulsada en fecha 09/07/13).

¹¹ Fotografía extraída de: <http://www.alertadigital.com/2013/05/28/europeos-la-fiesta-se-ha-acabado-estamos-en-guerra/> (compulsada el 09/07/13).

impuesto a nivel internacional. Hegemonía, ésta, que sume en el hambre, la desesperación y la guerra a miles de millones de hombres, en todo el mundo.

En nuestra humilde opinión, el Pontífice debió denunciar abiertamente aquella perversa “*estructura de pecado*”, que hace sentir su insolente prepotencia en casi todo el orbe. Así como también a sus siniestros impulsores y promotores, entre quienes se cuentan: los ROTHSCHILD, los RHODES, los ROCKEFELLER, los WARBURG, los MORGAN, los BUSH, George SOROS, Bill GATES, Henry KISSINGER, James D. WOLFENSOHN, Peter SUTHERLAND, Alan GREENSPAN, Ben “*Shalom*” BERNANKE, Robert E. RUBIN, Paul A. VOLCKER, “*et al.*”.

Sin embargo, el Papa FRANCISCO no hizo ninguna alusión significativa a este grupo de gente, ínfimo pero poderosísimo. No formuló abierta reprobación en contra del mismo. En cambio, optó por apelar a la buena voluntad de “*Juan Pueblo*”, es decir, a los hombres y mujeres comunes y corrientes de los países europeos; a quienes -de paso- apostrofó como “*hipócritas*”.

En otras palabras -más coloquiales pero bien elocuentes-, el mensaje de Su Santidad -objetivamente- insta a que los pueblos europeos, a guisa de “*perejiles*”, paguen los “*platos rotos*” del desquicio planetario que está provocando aquella oligarquía apátrida, plutocrática, tecnocrática y “*globalista*”. De paso, esta élite nefasta termina de despejar el grave riesgo que para sus planes representarían los pueblos europeos alzados en pie de guerra contra ella.



Peter SUTHERLAND (Presidente de “*Goldman Sachs International*” y de “*British Petroleum PLC*”, y ex Director General de la Organización Mundial del Comercio), quien recientemente ha bregado abiertamente por el debilitamiento de la homogeneidad nacional de los Estados miembros de la Unión Europea. (12)

* Arribada nuestra exposición al presente punto, se torna urgente aclarar que, con la expresión “*platos rotos*”, no nos estamos refiriendo a la inevitable merma del bienestar material que la inmigración masiva importa para los pueblos europeos. Sino, ante todo, al peligro (real) de extinción que (sin exagerar) gran parte de dichos pueblos enfrenta actualmente.

Tan cierto es dicho peligro que muchos analistas hablan, ya no de “*colonización inversa*” (como lo hacían en los '90), sino -lisa y llanamente- de “*sustitución de población*”. Un reemplazo poblacional que -a no dudarlo- constituye una forma de genocidio. Resultado, éste, tempranamente postulado por el político masón Richard N. COUDENHOVE-KALERGI; el cual -a mayor gravedad- se está produciendo en el marco de un proceso de violencia social, descomposición social “tribalista” y “barbarización”.

¹² Fotografía extraída de: <http://www.alertadigital.com/2013/06/26/peter-sutherland-de-goldman-sachs-la-ue-debe-hacer-todo-lo-posible-para-minar-la-homogeneidad-nacional-de-sus-estados-miembros/> (compulsada en fecha 09/07/13).

IV. Por las razones expuestas en los apartados precedentes, entre otras que se podrían agregar, la inmigración que actualmente invade Europa, no es similar a la que recibió nuestro país, en la segunda mitad del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX. Sencillamente, no son casos análogos entre sí. Y, por lo tanto, no es razonable esperar que el ingreso de ingentes multitudes alógenas que está experimentado Europa, arroje los mismos resultados que la inmigración produjo, en su momento, en nuestro país.

Acerca de este punto, nos hemos exployado oportunamente en un artículo titulado “*Berni, la Susceptibilidad del Progresismo y la Política Inmigratoria (Versión Ampliada)*”, al que remitimos al amigo lector, “*brevitatis causae*”. (13) En dicho trabajo, hemos reseñado las condiciones que -a nuestro entender- tornan positiva la inmigración. Condiciones, éstas, que hemos identificado a partir de la peculiar experiencia histórica argentina. También hemos tenido ocasión de exponer nuestra posición sobre el particular, en un programa televisivo especial de “*TLV1*”, el cual fue emitido en fecha 02/05/13, bajo el título “*Multiculturalismo: ¿nuevo tipo de convivencia o disgregación social?*”. (14)

V. A modo de colofón: sin perjuicio de las buenas intenciones que -seguramente- lo han inspirado, el mensaje papal de Lampedusa apunta en la dirección equivocada. Paradójicamente, el vehemente llamado a la solidaridad del Papa FRANCISCO -precisamente, por el énfasis allí colocado-

¹³ Disponible en nuestro “*website*” y, más específicamente, en: http://www.feedlotcreixell.com.ar/davoli/articulos/Berni,%20la%20Susceptibilidad%20del%20Progresismo%20y%20la%20Politica%20Inmigratoria%20_version%20ampliada_.pdf

¹⁴ Disponible en:

- <http://www.feedlotcreixell.com.ar/davoli/videos.html>.

- http://www.youtube.com/watch?v=Ixap5IEFUX8&feature=player_embedded.

termina siendo objetivamente funcional a los intereses y objetivos de los principales causantes de las terribles injusticias sociales que se registran a lo largo y a lo ancho del orbe.

El “*gran capital*” y el “*imperialismo internacional del dinero*” (S. S. PÍO XI, “*dixit*”) despliegan su estrategia de dominación haciendo que los pueblos peleen entre sí. Se trata de un “cáncer” cuya extirpación resulta urgente. Ello, a fin de que cada Pueblo pueda prosperar en su propio solar geopolítico, desplegando el “*modus vivendi*” que mejor se conforme a su propia identidad, en armonía con el ámbito natural circundante y en cooperación con los demás Pueblos. Sólo por esta vía se arriba al bien de toda la Humanidad.

Esta es -en nuestra modesta opinión- la verdadera solución al problema que aquí se ha planteado. Toda otra medida, en el mejor de los casos, constituye una suerte de “*parche*”. Es decir, un paliativo. Cabiendo recordar aquí que, por norma, las medidas paliatorias contribuyen a garantizar la perpetuación del mal subsistente (en la especie: la dominación tiránica de los “*conquistadores del mundo*”, según la elocuente expresión acuñada por el historiador húngaro Louis MARSCHALCO).

Mientras la Iglesia Católica no vea esta cuestión con claridad, su prédica en la materia será contraproducente (como, de hecho, sucede en otros asuntos, lamentablemente). Este fenómeno -a nuestro juicio- revela la hibridez (parcial) derivada de la “intoxicación” modernista. Una hibridez que se traduce en: incapacidad para comprender el rumbo de los acontecimientos históricos y para afrontar adecuadamente los desafíos que plantean los nuevos tiempos.

En suma, tal como ya lo hemos advertido en nuestro artículo “*Occidente y el Cristianismo. Hoy y Mañana*”, la Iglesia Católica, “contaminada” por las anacrónicas, fracasadas e interesadas ideologías modernas, termina “*pateando en contra*”, convirtiéndose en “*parte del problema*”. Los católicos debemos tener plena consciencia de ello.

(*) Pablo Javier DAVOLI nació en la ciudad de Rosario (Provincia de Santa Fe, República Argentina) en el año 1.975. Se recibió de abogado en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales del Rosario (Pontificia Universidad Católica Argentina) en el año 2.000. Cursó la Maestría en Inteligencia Estratégica Nacional de la Universidad Nacional de La Plata y el Doctorado en Derecho de la facultad arriba mencionada. Se ha desempeñado como docente de “*Ciencia Política*”, “*Formación del Pensamiento Jurídico-Político*”, “*Derecho Político*”, “*Derecho Constitucional*”, “*Instituciones de Derecho Público*” y “*Relaciones Gremiales*” en dicha facultad y otras casas de estudios.



El autor, en Agosto de 2011.

Es el autor de varios libros (*“Cuestiones Demológicas”*, *“Los Grandes Paradigmas Históricos y el Estudio de los Fenómenos Sociales”*, *“Meditaciones Sociológicas. Confesiones de un Argentino Preocupado”*, etc.) y de numerosos artículos sobre diversos temas de Filosofía Política, Geopolítica, Política Internacional, Derecho Político y Derecho Constitucional. Materias, éstas, en relación a las cuales también ha dictado gran cantidad de conferencias en el ámbito de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales del Rosario (P.U.C.A.), la Facultad de Ciencias Económicas del Rosario (P.U.C.A.), el Colegio de Abogados de Rosario, el Círculo de Legisladores de la Nación, etc.

En el mes de Agosto del año 2.011, participó del Encuentro de S.S. Benedicto XVI con los Jóvenes Docentes Universitarios, en El Escorial (Reino de España).