

## LA MODERNIDAD

### NOTAS EN RETROSPECTIVA Y PROSPECTIVA

Pablo Javier DAVOLI (\*).

Junio de 2020.

#### I.- COMPARACIÓN MEDIOEVO-MODERNIDAD:

- Para adquirir una comprensión profunda de la **modernidad**, resulta sumamente útil iniciar su estudio contrastándola con el **medievo** (en especial, con la -así llamada- **Plena Edad Media**, período -éste- que abarca desde el siglo XI hasta el siglo XIII, inclusive, en el cual la cultura medieval -su **imago mundi**, **ethos** y **modus vivendi**- alcanzó su máxima expresión histórica). En razón de la aludida utilidad, hemos decidido comenzar el presente trabajo ensayando un cuadro comparativo de sendas edades del decurso histórico de la **civilización occidental**, focalizado en sus respectivos *núcleos*, por decirlo de algún modo. Se trata de una suerte de *radiografía* dúplice, que destaca las diferencias entre una edad y la otra.

- Huelga aclarar que, tal como sucede con este tipo de estudios, las observaciones vertidas a continuación giran en torno a los elementos sustanciales y fundamentales, dejando de lado toda pretensión de exhaustividad y minuciosidad. Como toda esquematización, se focaliza en los *puntos clave*, *líneas maestras* y *grandes trazos*; su sentido y utilidad es -más que nada- introductorio y orientador.

<u>ENFOQUE</u>	<u>COSMOVISIÓN MEDIOEVAL</u> <u>(CRISTIANDAD)</u>	<u>COSMOVISIÓN MODERNA</u> <u>(POST-CRISTIANDAD)</u>
<b>Centro / eje.</b>	DIOS (Teocentrismo).	El Hombre (antropocentrismo).
<b>Norte del conocimiento / clave interpretativa de la realidad.</b>	Ser Absoluto (aquél que es por sí mismo) y Primer Principio (del que todo lo demás proviene). Es decir, lo Uno. No supone el descarte de lo relativo y múltiple; al contrario, lo explica.	Ignorancia o rechazo del Ser Absoluto/Primer Principio. Focalización en lo múltiple. Relativismo (idea contradictoria y, por tanto, ilógica: <i>lo único absoluto es lo relativo</i> ).
<b>Concepción de la relación entre el todo y las partes.</b>	Prevalencia del todo. El todo es anterior a las partes.	Prevalencia de las partes. Las partes son anteriores al todo.

	El todo es más que la mera suma de las partes.	El todo no es más que la mera suma de las partes.
<b>Concepción general del mundo.</b>	Orgánica. Prevalencia de lo cualitativo.	Mecanicista. Prevalencia de lo cuantitativo.
<b>Concepción fundamental de la historia.</b>	La historia tiene un sentido que proviene de la Eternidad. Comprensión meta-histórica de la historia.	La historia tiene un sentido que proviene de sí misma. Comprensión intrahistórica de la historia.
<b>Actitud epistemológica.</b>	Objetiva y sintética. La <i>síntesis</i> consiste en la composición de un todo por la reunión de sus partes, determinando sus relaciones recíprocas. Integración <i>vertical</i> (jerárquica) de los saberes.	Subjetivista y analítica. El <i>análisis</i> consiste en la distinción y la separación de las partes de algo para conocer su composición. Segmentación <i>horizontal</i> de los saberes en compartimentos estancos.

<p><b>Norte existencial / clave interpretativa de la vida.</b></p>	<p>Sentido de trascendencia.</p>	<p>Inmanentismo.</p>
<p><b>Ideal político.</b></p>	<p>Imperio cristiano.  Federación de pueblos bajo la égida de un monarca cristiano y el signo de la Cruz de Jesucristo.</p>	<p>Nacionalismos vs. Globalización homogeneizadora.</p>
<p><b>Organización social fundamental.</b></p>	<p>Estamental.  Los <i>estamentos</i> son sectores sociales determinados por la función que cumplen dentro de la sociedad política a la que pertenecen.</p>	<p>Clasista.  Las <i>clases sociales</i> son sectores sociales determinados por el nivel económico de sus integrantes (dicho nivel económico puede ser medido según la propiedad -o no- de bienes de producción, el volumen patrimonial y/o el nivel de ingresos habituales).</p>
<p><b>Concepción jurídica</b></p>	<p>Iusnaturalismo.  Prevalencia del principio de Justicia y, por extensión, del derecho en</p>	<p>Iuspositivismo.  Prevalencia de dos ideales antinómicos: el ideal del libre albedrío (<i>subjetivismo de la</i></p>

<b>fundamental.</b>	<p style="text-align: center;">sentido objetivo (como ordenamiento jurídico).</p> <p>La libertad y la igualdad se encontraban informadas por la Justicia y, por tanto, orientadas al bien común; de ese modo, resultaban compatibles.</p> <p>Los derechos subjetivos eran considerados como <i>partes</i> de aquel <i>todo</i>, fundados en el mismo.</p>	<p style="text-align: center;"><i>libertad</i>) y el ideal de la igualdad (<i>isonomía</i>).</p> <p>La justicia era considerada como mero resultado de la vigencia efectiva del primero (concepción de <i>derecha</i>) o del segundo (concepción de <i>izquierda</i>).</p> <p>Los derechos subjetivos han sido instituidos como basamento y <i>piedra angular</i> del derecho en su sentido objetivo.</p>
---------------------	---	---

## **II.- ORIGEN, NATURALEZA Y DESTINO DE LA MODERNIDAD:**

- El extravío de los ejes teóricos y prácticos del **medievo** provocó un agónico proceso de corrupción interna que condujo a la ruptura de todos sus órdenes, dando lugar a la **modernidad**. Más precisamente: la **modernidad** procede directamente del desquicio y descomposición estructural del **medievo**.
- La dinámica moderna, complicada y contradictoria, proviene del movimiento desorbitado y -por lo tanto- caótico de principios y tendencias medievales. Se trata de *partículas* medievales -tanto de orden teórico como de orden práctico- que, una vez desorbitadas, comenzaron a colisionar recíprocamente, experimentando su propia deformación, la cual -en muchos casos, llegó al punto de la inversión. En suma, el *motor* de la **modernidad** estuvo dado por elementos medievales dispersos y *enloquecidos*, que -de ese modo- adquirieron un carácter *tumoral* y *cancerígeno*.
- En otros términos: la **modernidad** fue violentamente agitada por el descarrilamiento de las poderosas fuerzas culturales que, en su momento, habían animado al **medievo**. Consecuentemente, la **modernidad** poseyó una dinámica centrífuga y vertiginosa. De allí, su carácter eminentemente revolucionario y la producción constante de dos fenómenos generales a los que nos abocamos más abajo: la difusión de las contradicciones y los efectos contraproducentes.

- Las grandes corrientes ideológicas modernas brotaron de la fragmentación doctrinaria de la crisis medieval. Nacieron de ideas medievales desquiciadas y desfiguradas. En muchos casos, dicha desfiguración llegó a incurrir en la caricaturización más ridícula. A guisa de mero ejemplo: analicemos sumariamente las ideas clave el pensamiento de **Jean-Jacques Rousseau (1712-1778)**:

- El *buen salvaje* constituye una suerte de imagen adánica deformada, cuasi simiesca.

- El idílico relato de su vida primitiva se hace eco -de manera torpe y grotesca- de las pletóricas características que la Biblia cuenta respecto del *paraíso terrenal* primigenio.

- La aparición de la propiedad privada remeda la *caída* del hombre (y, por derivación, del mundo) por causa del *pecado original* (en efecto, para el ginebrino - como, luego, para **Karl Marx (1818-1883)**- la adopción de la propiedad privada provocó los mismos efectos que el *pecado original*, en tanto factor originario del desorden y la corrupción; se trata de una resignificación en clave materialista y, más específicamente, economicista).

- Frente a la ruina del hombre, la *salvación* proviene, ya no de Jesucristo, sino de la razón humana (a la cual -dicho sea de paso- se atribuye un carácter puramente instrumental); no a través del *Bautismo*, sino del *contrato social*.

- El reencuentro del hombre consigo mismo, el aseguramiento de su libertad y la obtención de la paz, ya no se produce en el seno de la Iglesia Católica en tanto *Cuerpo Místico* de Jesucristo, sino adentro de la *sociedad civil*, convertido en *ciudadano*.

- Ya no se trata de ser libre y pleno en la *Verdad* (cognoscible por la razón y la fe), sino de *emanciparse* en la *Voluntad General* (librada a su propio arbitrio y capricho). (1/2/3)

- Dichas corrientes ideológicas fueron asumidas como construcciones filosóficas totalizantes y acabadas, atribuyéndoseles -de manera inconsciente o, al menos, inconfesa- características teológicas y, más ampliamente, religiosas pero despojadas de su sentido originario (trascendente). En nombre de la propia razón y de su ciencia, los autodenominados *intelectuales* modernos elucubrarón las utopías más afiebradas y desopilantes, cuya difusión y propagación operó como remedo de las promesas salvíficas del Cristianismo, usurpando su sentido redentor y esperanzador. El *Cielo* fue reemplazado por supuestos *paraísos terrenales*; la Eternidad, por el futuro histórico.

---

<sup>1</sup> Somos conscientes de que la analogía recién ensayada puede sorprender a primera vista. Se trata de un efecto más que entendible: **Rousseau** ha sido idealizado por la literatura política dominante en los últimos dos siglos; nuestra época, posmoderna, no se caracteriza por el análisis minucioso y profundo; y, además, se da el peculiar caso de ciertas palabras que forman parte de nuestro lenguaje cotidiano (como *soberanía* o *ciudadano*) que, en el contexto del pensamiento rousseauiano, adquieren connotaciones que nos son ajenas. De allí, la aludida sorpresa... Más allá de que son varios (y muy diversos) los autores que han advertido, identificado y estudiado las concomitancias que acabamos de reseñar, nos permitimos recomendar a quienes se vean asaltados por la sorpresa de marras, que lean (o, en su caso, releen) *El contrato social*.

<sup>2</sup> Cabe aquí añadir -de pasada- que la hermenéutica marxista ortodoxa constituye una suerte de relato que se jalona a través de los mismos hitos y lineamientos fundamentales: paraíso terrenal (la *prehistoria*) - caída (la aparición de la *propiedad*) - expulsión del paraíso (comienzo de la *historia*, como *lucha de clases*) - profetas veterotestamentarios (iluministas como **Rousseau** y **Voltaire**, jacobinos como **Robespierre** y **Marat**, socialistas *utópicos* como **Saint-Simon**...) - pueblo elegido (el *proletariado*) - profetas nuevo-testamentarios (**Marx** y **Engels**) - Iglesia universal -es decir, católica- y Cuerpo Místico (la *Internacional socialista*) - Mesías y Salvador (**Lenin**) - Judas, traidor máximo (los *socialdemócratas*) - Episodio Salvífico (la *revolución del proletariado*) - Cristiandad (*dictadura del proletariado*) - Redención consumada (la *sociedad comunista*).

A quienes deseen profundizar sobre el pensamiento de **Marx**, invitamos a leer el siguiente trabajo de nuestra autoría:

- Davoli, Pablo J. *El Estado marxista. Consideraciones genéticas, anatómicas y patológicas*. En *website* del autor. Disponible aquí: <http://www.pablodavoli.com.ar/intranet/articulos/El%20Estado%20marxista.pdf>.

<sup>3</sup> A quienes deseen profundizar sobre el pensamiento de **Rousseau**, invitamos a leer el siguiente trabajo de nuestra autoría:

- Davoli, Pablo J. *Breves notas sobre el pensamiento de Rousseau*. En *website* del autor. Enero de 2013. Disponible aquí: <http://www.pablodavoli.com.ar/intranet/articulos/Breves%20Notas%20sobre%20el%20Pensamiento%20de%20Rousseau%20corregido.pdf>.

- Es por ello que algunos autores presentan a la **modernidad** como una suerte de **post - medioevo** (o **post - Cristiandad**), cuyo punto culminante es -justamente- la **post - modernidad** (interpretada como la muerte de la **modernidad**, por agotamiento de su propia dinámica). De acuerdo con aquéllos, así como la **modernidad** surgió de la desintegración del **medioevo**, la **posmodernidad** constituye el desenlace fatal de aquélla. Se trata de una **híper - modernidad**, porque constituye la fase final de la **modernidad**. Y, al mismo tiempo, de una **modernidad líquida** (según la conocida expresión acuñada por el sociólogo **Zygmunt Bauman -1925-2017-**) e, incluso, **vaporosa**, por la falta de consistencia propia de la desintegración, una vez consumada.

- La extinción del **medioevo** se produjo por el desvío y apartamiento de sus propios principios e ideales. En cambio, la muerte de la **modernidad** se produjo como resultado directo de las contradicciones intrínsecas que la caracterizaron desde su génesis. Puede aseverarse -sin temor a exagerar- que la **modernidad** ha tenido un carácter profundamente entrópico, cuyo grado máximo está dado por la **posmodernidad**.

- Los *extravíos* modernos han terminado en *naufragio*...

### **III.- ETAPAS DEL PROCESO MODERNO:**

- A la luz de la exposición precedente, se hace evidente que la **modernidad** constituyó un proceso, que -como tal- se desarrolló de modo gradual, atravesando diversas etapas. Asimismo, puede advertirse con claridad que dicho proceso poseyó un carácter esencialmente revolucionario.

- Así las cosas, la **modernidad** puede ser esquematizada como una *cadena* de episodios revolucionarios sucesivos; o, mejor dicho, como el *desencadenamiento* gradual de un único *drama* revolucionario. Por ello, diversos autores -al discurrir sobre el proceso moderno- distinguen entre la *Revolución* (con mayúscula) y las *revoluciones* (con minúscula) que se han jalonado dentro de aquélla.



- De hecho, hubo revolucionarios notorios que lograron ver este fenómeno con llamativa nitidez; uno de ellos fue el comunista italiano **Antonio Gramsci (1891-1937)**, padre de la estrategia *revolución cultural*. <sup>(4)</sup>

- Tres han sido los **grandes episodios revolucionarios** de la **modernidad**. A saber:

**- La REFORMA PROTESTANTE (1517):**

- Propiciada por las ideas de: **de Israel/de Lyra (1270-1340)**, **de Ockham u Ockam (¿1285?-1348)**, **Wyklif o Wikliffe (1320-1384)**, **Hus o Huss (1370-1415)**, **Reuchlin (1455-1522)**, **Pico della Mirandola (1463-1494)**, **Levita (1468-1549)**, etc.

- Protagonizada por **Luder/Luther (1483-1546)**, **Zwingli (1484-1531)**, **Cauvin o Calvin (1509-1564)**, etc.

- Desde el punto de vista religioso, implicó: ***Jesucristo, sí. La Iglesia, no.***

**- La REVOLUCIÓN FRANCESA (1789):**

- Propiciada por las ideas de: **Arouet/Voltaire (1694-1788)**, **Rousseau (1712-1778)**, etc.

- Protagonizada por **Marat (1743-1793)**, **Robespierre (1758-1794)**, **Danton (1759-1794)**, etc.

- Desde el punto de vista religioso, supuso: ***Dios, sí. Jesucristo, no.***

---

<sup>4</sup> A quienes deseen profundizar sobre el particular, invitamos a leer el siguiente trabajo de nuestra autoría:

- Davoli, Pablo J. *Breves observaciones sobre el pensamiento de Gramsci*. En *Ateneo Cruz del Sur*. Diciembre de 2012. Disponible aquí: <http://www.pablodavoli.com.ar/ateneocruzdelsur/intranet/articulos/Breves%20Observaciones%20sobre%20el%20Pensamiento%20de%20Gramsci.pdf>.

**- La REVOLUCIÓN COMUNISTA (1917):**

- Anunciada por: **Marx (1818-1883)** y **Engels (1820-1895)**.

- Protagonizada por **Uliánov/Lenin (1870-1924)**, **Dzhugashvili/Stalin (1878-1953)**, **Bronstein/Trotsky (1879-1940)**, **Rosenfeld/Kamenev (1883-1936)**, **Apfelbaum/Zinóviev (1883-1936)**, etc.

- Desde el punto de vista religioso, importó: *El hombre, sí. Dios, no.*

- Si se focaliza la mirada en las relaciones existentes entre las distintas dimensiones de la sociedad política, puede advertirse una serie de *desembragues* fundamentales. A saber:

- Religión y ética.

- Ética y política.

- Política y economía.

- Economía y finanzas.

Con cada *desenganche*, el elemento inferior se *emancipa* respecto de su superior, adquiriendo hegemonía. Se trata, entonces, de un proceso de subversión e inversión del orden medieval. En nuestra época se ha llegado -sin lugar a dudas- al último de los *escalones* recién apuntados: signado por el predominio de la -así llamada- *alta finanza*,

cuyo carácter es meramente especulativo y eminentemente usurario; predominio, éste, del que se ha derivado un (des-)orden oligárquico-plutocrático (en el sentido tradicional de la expresión), cuya envergadura es planetaria. <sup>(5)</sup>

- En consonancia con lo expuesto precedentemente, autores como **Francisco Elías de Tejada y Spínola (1917-1978)** y **Miguel Ayuso Torres (1961)**, explican el nacimiento y la consolidación del Estado moderno (actualmente sumido en una profunda crisis) a través de **cuatro grandes rupturas conceptuales** respecto del orden medieval. Rupturas, éstas, que implicaron otras tantas *neutralizaciones* de la organización político-estatal). A saber:

- **Ruptura religiosa:** *luteranismo* (separación de la religión y la política, como derivación de la separación entre Gracia y naturaleza; neutralización religiosa del Estado).

- **Ruptura ética:** *maquiavelismo* (separación de la moral y la política; pretendido *amoralismo* político; neutralización ética del Estado). <sup>(6)</sup>

---

<sup>5</sup> A quienes deseen profundizar sobre el particular, invitamos a leer los siguientes trabajos de nuestra autoría:

- Davoli, Pablo J. *La emisión monetaria, el endeudamiento público y el control del sistema financiero como estrategia para el dominio global*. En *website* del autor. Abril de 2014. Disponible aquí: <http://www.pablodavoli.com.ar/intranet/articulos/FED.pdf>.

- Davoli, Pablo J. Carroll Quigley. *Anuncio y elogio de un Gobierno mundial*. En *website* del autor. 06/01/14. Disponible aquí: <http://pablodavoli.com.ar/intranet/fotosnoticias/Carroll%20Quigley.%20Anuncio%20y%20elogio%20de%20un%20gobierno%20mundial.pdf>.

- Davoli, Pablo J. *Guerra psicológica y dominio global*. En *website* del autor. Septiembre de 2016. Disponible aquí: <http://www.pablodavoli.com.ar/intranet/articulos/LA%20GUERRA%20INVISIBLE%20II.pdf>.

- Davoli, Pablo J. *La "Hidra mundial". El monstruo plutocrático*. En *KontraInfo*. 22/03/20. Disponible aquí: <https://kontrainfo.com/la-hidra-mundial-el-monstruo-plutocratico-por-pablo-javier-davoli/>.

<sup>6</sup> A quienes deseen profundizar sobre el particular, invitamos a leer el siguiente trabajo de nuestra autoría:

- Davoli, Pablo J. *Maquiavelo. El "padre" de la revolución política moderna*. En *website* del autor. Octubre de 2015. Disponible aquí: <http://www.pablodavoli.com.ar/intranet/articulos/MAQUIAVELO.pdf>.

- **Ruptura política:** *bodinismo* (separación de las organizaciones sociales y la política; subsunción de los antiguos poderes sociales en el gobernante ya no *real* sino *soberano*; neutralización orgánica del Estado).

- **Ruptura jurídica:** *hobbesianismo* (separación de la comunidad y el Estado, como resultado de la separación entre naturaleza y cultura; sustitución de la comunidad por el *pacto social*; neutralización de la sustancia comunitaria del Estado).

De acuerdo con los dos autores en cuestión, dichas rupturas conceptuales se plasmaron políticamente -de modo conjunto y pleno- en el orden internacional emanado de la **Paz de Westfalia** (1648), que sentó las bases para la consolidación del Estado moderno, entendido como aparato de funcionamiento -supuestamente- mecánico.

#### **IV.- CONTRADICCIONES DE LA MODERNIDAD:**

- Tal como ya ha sido anticipado *ut supra*, por causa de su propia génesis, el proceso cultural moderno se encuentra atravesado por profundas e insanables contradicciones. Más aún, la noción de contradicción se encuentra firmemente instalada en la base del ***imago mundi*** de la **modernidad**. De allí, la inestabilidad y volatilidad que -inevitablemente- ha caracterizado a los hombres modernos y sus creaciones y obras.

- En efecto, el hombre moderno ha visto contradicciones allí donde -en realidad- no las había. Ha planteado en términos de contradicción, realidades que, lejos de oponerse, resultan compatibles (al menos, potencialmente). Incluso, a través de algunas de sus construcciones ideológicas más sofisticadas y elocuentes, llegó a postular que la contradicción residiría en la esencia misma de las cosas, amén de signar sus recíprocas relaciones; vale decir que la realidad misma sería sustancial e

irremisiblemente contradictoria (esta idea -en el fondo, ilógica y absurda- se encuentra en el centro del pensamiento hegeliano, enturbiando la monumental obra del notable filósofo alemán <sup>7</sup>-).

- De este modo, el hombre moderno -en tanto tal- no sólo ha sido incapaz de subsanar las contradicciones que se le fueron presentando. Además, las agravó y multiplicó por doquier, acelerando el proceso de desintegración del que fue protagonista (un protagonismo que, tal como surge de lo ya expuesto, reúne en sí las calidades de *victimario* y *víctima*).

- A guisa meramente ejemplificativa, pueden mencionarse las siguientes contradicciones típicamente modernas, que han tensionado y convulsionado la vida de los últimos siglos: naturaleza vs. cultura; varón vs. mujer; *individuo* vs. *sociedad*; autoridad vs. libertad; Iglesia vs. Estado; nacionalismo radical y agresivo vs. cosmopolitismo (universalismo disolvente); etc.

#### **V.- CONTRAPRUDENCIAS DE LA MODERNIDAD:**

- También hemos adelantado más arriba que el proceso cultural moderno se encuentra plagado de *contraproduencias*. Esto es: efectos contrarios a los buscados.

- A modo puramente ilustrativo, podemos citar los siguientes ejemplos:

---

<sup>7</sup> A quienes deseen profundizar sobre el particular, invitamos a leer el siguiente trabajo de nuestra autoría:

- Davoli, Pablo J. *Hegel. Entre la gnosis anti-católica y la teología cristiano-protestante*. En *Ateneo Cruz del Sur*. Diciembre de 2013. Disponible aquí: <http://www.pablodavoli.com.ar/ateneocruzdelsur/intranet/articulos/Hegel.%20Entre%20la%20Gnosis%20Anticatomica%20y%20la%20Teologia%20Cristiano%20Protestante.pdf>.

- Racionalismo: una pretendida reivindicación de la razón humana, cuya exaltación condujo a la noción imaginaria de la *diosa razón* para terminar desembocando en el impotente *pensamiento débil* posmoderno.

- Individualismo: una pretendida reivindicación de la individualidad del hombre, cuya exaltación condujo a nociones estafalarias como el *buen salvaje*, supuestamente autosuficiente y feliz, para terminar desembocando en el vacío, frágil y manipulable *hombre light* posmoderno.

- Colectivismo: una pretendida reivindicación del *corpus* social, cuya exaltación condujo a las experiencias totalitarias más asfixiantes (¡genocidas!), para terminar derivando en multitudes *licuadas* y *masas informes*, de las que están hechas las *sociedades-molusco* o *sociedades-líquidas* posmodernas.

- Liberalismo: una pretendida reivindicación de la libertad humana, cuya exaltación condujo a la idolatría del libre albedrío y las afebradas fantasías anarquistas, para terminar bajo la atenta vigilancia del *gran hermano*, en la *sociedad de control* posmoderna (una suerte de *Leviatán* electrónico, informático y algorítmico, cargado de excusas y pretextos para intervenir la privacidad e, incluso, la intimidad).

- Juridicismo: una pretendida reivindicación del ordenamiento jurídico de la sociedad, cuya exaltación condujo a la elucubración de un Derecho supuestamente *puro*, para terminar derivando en su vaciamiento sustancial, típicamente posmoderno. En América, en Europa y muchos otros lugares, hoy asistimos al fenómeno de la multiplicación desordenada e hipertrófica de una maraña normativa pretendidamente jurídica (¡a todo nivel!), mientras nos embarga un *estado de excepción permanente* y una suerte de *guerra civil mundial* (**Giorgio Agamben -n. 1942- dixit**).

- Capitalismo liberal: una pretendida reivindicación de las libertades económicas y el *libre mercado*, cuya exaltación condujo a la noción imaginaria de la *mano invisible*, para terminar desembocando en la híper-concentración de riqueza, que impide la *libre competencia*, en manos de agentes antieconómicos, que parasitan la *economía real* (**Pío XI -1857-1939-** en *Quadragesimo Anno: a la libre concurrencia sucede la dictadura económica; la libre concurrencia se ha destruido a sí misma* -<sup>8</sup>-).

- Progresismo: una pretendida reivindicación de las capacidades humanas y sus logros, cuya exaltación condujo al dogma laico del *progreso indefinido*, para terminar desembocando en: la instalación de campos de concentración en diversas partes del mundo; la perpetración de genocidios contra pueblos enteros; una interminable sucesión de conflictos bélicos, dentro de la cual se destacan dos guerras mundiales y una tercera que -según el **Papa Francisco (n. 1936)**- ya se estaría librando por partes (hemos referido *ut supra* que, para **Agamben**, el orbe entero se encuentra inmerso en una *guerra civil mundial*); *Hiroshima* y *Nagasaki* (<sup>9</sup>); la concentración de riqueza más crasa de la historia: 2.153 milmillonarios (muchos de ellos, enriquecidos a través de la mera especulación, la usura, la explotación del trabajo ajeno y/o el daño ambiental) poseen más riqueza que 4.600.000.000 de personas, que representan un 60 % de la población mundial (<sup>10</sup>); las multiplicación de las organizaciones criminales y el desarrollo de envergadura global por parte de algunas de ellas; y un largo y penoso etcétera.

- Humanismo: una pretendida reivindicación del hombre, cuya exaltación condujo a los más disparatados exabruptos antropocéntricos y prometeicos, que terminó derivando en el *post - humanismo* y el *transhumanismo* posmoderno (luego de *asesinar a Dios*, como denunciara **Nietzsche**, ¡*el hombre ha muerto!*, según ha declarado **Michel Foucault -1927-1984-**).

---

<sup>8</sup> Fuente: [http://www.vatican.va/content/pius-xi/es/encyclicals/documents/hf\\_p-xi\\_enc\\_19310515\\_quadragesimo-anno.html](http://www.vatican.va/content/pius-xi/es/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19310515_quadragesimo-anno.html).

<sup>9</sup> A quienes deseen profundizar sobre el particular, invitamos a leer el siguiente trabajo de nuestra autoría:

- Davoli, Pablo J. *Con motivo de Hiroshima y Nagasaki*. En *Ateneo Cruz del Sur*. Agosto de 2006. Disponible aquí: <http://www.pablodavoli.com.ar/ateneocruzdelsur/intranet/articulos/Con%20motivo%20de%20Hiroshima%20y%20Nagasaki.pdf>.

<sup>10</sup> Fuente: informe anual de *Oxfam*, publicado en Enero de 2020.

## **VI.- FINAL ABIERTO:**

- Afortunadamente, sendas declaraciones de defunción tienen un sentido alegórico. Y, junto a él, cierta dosis de exageración (aunque no de la envergadura que traería calma)... **Dios** no ha muerto realmente; tampoco el hombre... Aquí estamos (al menos, todavía)... Nos toca decidir qué vamos a hacer: seguir deambulando como *zombis* sobre los mugrientos escombros de la **modernidad** derruida, envueltos en su polvareda asfixiante y lacerados por sus profanos -por momentos, pornográficos- vitrales, ahora reducidos a trizas... O bien, acometer la noble y urgente tarea de la reconstrucción cultural y civilizacional... Para recuperar el sentido mismo de nuestra existencia y el señorío de nuestras vidas... De nosotros depende...

## **(\*) ACERCA DEL AUTOR:**

**Pablo Javier Davoli** nació en Rosario, Provincia de Santa Fe, República Argentina; el 11 de Febrero de 1975. Cursó sus estudios primarios y secundarios en el colegio *Nuestra Señora del Rosario* de los Hermanos Maristas. Se recibió de abogado en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales del Rosario, de la Pontificia Universidad Católica Argentina (P.U.C.A.), a principios del año 2.000. Ha cursado la Maestría en Inteligencia Estratégica Nacional de la Universidad Nacional de La Plata (U.N.L.P.) y el Doctorado en Derecho de la facultad arriba mencionada. Desde el año 1.995, se ha desempeñado como docente de diversas asignaturas: *Ciencia Política, Formación del Pensamiento Jurídico-Político, Filosofía del Derecho, Derecho Político, Derecho Constitucional, Sociología del Derecho*, etc.; en la facultad arriba nombrada, la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Abierta Interamericana (U.A.I.) y otras casas de estudios. Autor de varios libros, también ha escrito decenas de artículos sobre diferentes temas pertenecientes a las asignaturas *ut supra* aludidas. Materias, éstas, en relación a las cuales también ha dictado gran cantidad de disertaciones y



conferencias en distintos ámbitos (universitarios, profesionales, gremiales y políticos). Gran parte de sus artículos y libros, así como algunos de sus vídeos, obran en su *website* personal, de donde pueden ser descargados en forma gratuita ([www.pablodavoli.com.ar](http://www.pablodavoli.com.ar)).

En el mes de Agosto del año 2011, participó del Encuentro de S. S. Benedicto XVI con los Jóvenes Docentes Universitarios, en El Escorial (Reino de España). Fue el primer presidente del Instituto de Derecho Político del Colegio de Abogados de Rosario. Entre los años 2014 y 2017, participó -junto al Mg. Lucas J. Carena- del programa televisivo *La Brújula*, dedicado al abordaje de diversas cuestiones sociales, culturales y políticas, emitido a través de Internet. En el transcurso del corriente año (2020), ambos conductores han realizado nuevos capítulos de *La Brújula*, los cuales han sido emitidos por un canal de *YouTube* homónimo.



Pablo J. Davoli en 2019.